

## قارم IV

دیکھو روک نمبر ۸

معارف پریس، اعظم گڑھ

دارالمصنفین اعظم گڑھ

ماہانہ

صدیق احمد

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

"

دارالمصنفین اعظم گڑھ

شاہ معین الدین احمد ندوی

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

"

مقام اشاعت

نوعیت اشاعت

نام پرنٹر

قومیت

پتہ

نام پبلشر

قومیت

پتہ

نام ایڈیٹر

قومیت

پتہ

نام و پتہ مالک رسالہ

میں صدیق احمد تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات ادب پر دی گئی ہیں وہ میرے علم و یقین میں صحیح ہیں۔

صدیق احمد

جلد ۸۵ ماہ شوال المکرم ۱۳۷۹ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۶۰ء نمبر ۳

## فہرست

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۲۴۴-۲۴۳

## مقالات

ہندو عرب کے قدیم علمی اور ثقافتی تعلقات

جناب شامی اظہر صاحب مبارک پوری

۲۶۰-۲۴۵

ادبیر البلاغ بھٹی

غالب علی عیشی

جناب سید محمود حسن صاحب قیصر امر پوری

۲۶۳-۲۶۱

رضالائبریری، رام پور

ابن تیمیہ اور مسئلہ کلیات

جناب مولانا محمد یوسف صاحب

۲۸۸-۲۸۶

استاذ عربی مدرسہ عالیہ، رام پور

فیضی اور ابوالفضل کے دو خواہر زادے

جناب ڈاکٹر مومن محی الدین صاحب

۲۹۹-۲۸۹

ایم اے اے پی ایچ ڈی

سوسی تحریک کی تنظیمی و نظریاتی بنیادیں

جناب سید احتشام احمد صاندوی

۳۱۴-۳۱۱

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

## ادبیات

غزل

جناب جگناتھ صاحب آزاد

۳۱۵-

غزل

جناب سید اختر علی صاحب تلہری

۳۱۶-۳۱۵

غزل

جناب تسکین قریشی

۳۱۶

مطبوعات جدیدہ

"م" "ج"

۳۲۰-۳۱۷



# شہدات

مولانا ابوالکلام کے بعض نادان دوستوں نے ان کے مقابلہ میں حضرت سید صاحب کو گھٹانے کے لیے یہ غوغا چھیڑ دی ہے کہ الامال کا ایک مشہور مضمون مشہد اکبر جو مسجد کانپور کی شہادت کے زمانہ میں شائع ہوا تھا، مولانا ابوالکلام کا تھا جس کو سید صاحب اپنی جانب منسوب کرتے تھے، ایک صاحب نے اس سے بھی اس کا قدم بڑھایا ہے کہ سید صاحب نے سوشلزم پر جو طویل مضمون لکھا تھا، وہ درحقیقت کسی عربی رسالہ اخبار کے مضمون کا ترجمہ تھا، سید صاحب نے اس کا ترجمہ کر کے اس کو اپنی جانب منسوب کر لیا اور ان خرافات پر اتنے طویل مقالے لکھے گئے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے سید صاحب مولانا ابوالکلام کا سارا علم چھین لیا ہے،

ہمارے نزدیک دونوں کی شخصیتیں لائق احترام ہیں، خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ ان میں سے کوئی بھی اس دنیا میں نہیں ہے، اس بحث سے اپنی پر نفسی کا ثبوت دینے کے علاوہ اور کچھ حاصل نہیں ہے، اس لیے ہم نے اس بحث میں پڑنا مناسب نہ سمجھا، مگر اب اس نے مستقل نکتہ کی شکل اختیار کر لی ہے، اگر اس کو کاڑ گیا تو اندیشہ ہے کہ بہت بدنامی شکل اختیار کر لے گی مسلمانوں میں اخلاقی مسائل یوں ہی کیا ہیں کہ ایک نیا محاذ اور کھولا جائے، اس لیے بدرجہہ بشوری چند باتیں لکھنا ضروری معلوم ہوا،

یہ دونوں بزرگ اپنے اپنے رنگ میں کامل تھے، اور ان کے دائرے کے اندر ان کے بڑے کارنامے ہیں، مگر ان دونوں کا ذوق جدا اور راستے الگ تھے، مولانا ابوالکلام کا آغاز اگرچہ علم کے میدان سے ہوا مگر آگے چل کر وہ خاں زار سیاست میں ایسا الجھ کر علم کا کوچہ تقریباً چھوٹ گیا، اور ان کی غیر معمولی علمی و ذہنی صلاحیتوں کے باوجود ان کو کوئی بڑا علمی کام انجام دینے کا موقع نہ مل سکا، اور یہ اردو زبان کی پرستہ ہے کہ جس کے قلم سے اردو کا دامن علمی زور و جہاں ہر سے مالا مال ہو سکتا تھا، آج ترجمان القرآن کے علاوہ اس کی کوئی اہم علمی یادگار نہیں ہے، اس کے برعکس سید صاحب مرحوم کا ذوق سرا سر علمی تھا، علم ہی ان کا

اور طبعاً بچھونا تھا، اور ان کی پوری زندگی علم و فن کی خدمت میں گزری، اس لیے دونوں کا مقابلہ ہی صحیح نہیں ہو۔

مولانا ابوالکلام کے نادان دوستوں کو سید صاحب پر اعتراض کرنے سے پہلے یہ تو سوچنا چاہیے کہ جس شخص کے قلم سے مذہبی کتابوں میں سیرۃ النبی اور خطبات مدراس جیسی زندہ جاوید کتابیں نکل چکی ہوں، جن کا عربی میں بھی جواب نہیں اور جن پر دنیا سے اسلام خراج تحسین پیش کرتی ہے، جس فاضل یگانہ نے عرب ہند کے تعلقات اور "خیام" جیسی محققانہ کتابیں لکھی ہوں، جس کے قلم کا لوہا مستشرقین یورپ تک مانتے ہوں، جس نے اسلامی علوم و فنون کی ہر شاخ پر فاضلانہ مضامین کا انبار لگا دیا ہو اور جس کی تصانیف علم تحقیق کی ایک نئی شاہراہ اور ایک مستقل مکتب فکر قائم کر دیا ہو، اس کے لیے مشہد اکبر جیسا جذباتی اور خطیبانہ مضمون کیا لائق فخر ہو سکتا ہے، مسجد کی شہادت کے زمانہ میں بلاشبہ وہ ایک اہم سیاسی مضمون تھا لیکن آج اس کی کوئی قیمت نہیں، ایسے مضمون کو سید صاحب خود بخود اپنی جانب کیوں منسوب کرتے،

پھر معلوم و مسلم ہے کہ الامال کے کل مضامین مولانا ابوالکلام کے نہیں ہوتے تھے، ادارت کے دوسرے ارکان بھی مضامین لکھتے تھے، جو بغیر نام کے شائع ہوتے تھے، اس کی تصدیق مکتبہ شری سے بھی ہوتی ہے، ایسی حالت میں اگر سید صاحب کسی مضمون کو اپنا بتاتے تھے تو اس کے انکار کی کوئی وجہ نہیں جبکہ خود مولانا ابوالکلام نے اس کی کوئی تردید نہیں کی، یہ بحث اس قدر طعنانہ ہو کہ سمجھیں نہیں آتا کہ لوگوں نے کیوں اس کو اتنی اہمیت دیدی ہے کہ معلوم ہوتا ہے مولانا ابوالکلام اور سید صاحب کی ساری علمی عظمت کا دار و مدار اسی پر ہے، حالانکہ خود مولانا ابوالکلام کے اس سے کہیں زیادہ اہم مضامین الامال میں موجود ہیں۔

مولانا ابوالکلام کی بیجا بڑائی اور سید صاحب کی مخالفت کا جذبہ یہاں تک ترقی کر گیا ہے کہ مولانا عبد المجید آبادی مرحوم نے "ذکر آزاد" میں سید صاحب کو مولانا ابوالکلام کے مخالفین میں شمار کیا ہے اور ان کا ذکر ایسے سوقیانہ اور تحقیر آمیز انداز میں کیا ہے جو ایک معمولی انسان کیلئے بھی زیبائیں نہیں ہے اور اس سلسلہ میں انھوں نے بعض بے سربازانہ انصاف بھی تصنیف کر دیے ہیں جن کا واقعہ سے اور فی تعلق بھی نہیں ہے، اس کی حقیقت ریویو میں ظاہر کی جائے گی۔

لیکن مولانا عبد الرزاق کی یہ تحریر ہمارے لیے کوئی نکتہ نہیں ہے جو لوگ ان کے مذاق طبیعت، انداز







بہت زیادہ ہے، کچھ دنوں قبل کویت میں عرب ادباء و مصنفین کی ایک کانفرنس بھی ہوئی تھی اور وہاں کی حکومت نے حال ہی میں جدید قسم کا بہت بڑا پریس بھی اپنے یہاں قائم کیا ہے، کتاب الذخائر والتحف اسی پریس میں چھپی ہے، اور دائرۃ المطبوعات والنشر کے سلسلے کی پہلی کتاب ہے۔ اس کتاب کو محترم ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب حیدر آبادی فرسٹ وی کی تصحیح و ترتیب کا شرف حاصل ہے، اور اس کے مقدمہ نگار ڈاکٹر علاج الدین المنجد ہیں، یہ کتاب شروع کے ۱۶ صفحات کے علاوہ جن میں مقدمات وغیرہ ہیں، بڑے سائز کے، ۳۶ صفحات پر مشتمل ہے، جن میں مختلف قسم کی فہرستیں بھی شامل ہیں، ہر صفحہ میں عموماً ۸ سطریں ہیں، فہرست کے بعد ۱۶ تصاویر ہیں جن میں سے اکثر فاطمی دور کے تمدن و حضارت کا نمونہ ہیں، ہر ورق پر ایک تصویر ہے،

شروع میں ایک صفحہ پر ”فاتحہ السلسلہ“ کے عنوان سے رئیس دائرۃ المطبوعات والنشر کویت کے معروضات ہیں، صفحہ ۵ سے صفحہ ۸ تک تصدیق کے عنوان سے اس ڈاکٹر علاج الدین المنجد کے معروضات ہیں، موصوت نے اس میں دل کھول کر ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کے فضل و کمال کا اعتراف اور ان کی علمی سرگرمیوں کا تذکرہ کیا ہے، اور دائرۃ المطبوعات والنشر کویت کی اہمیت و ضرورت اور کتاب الذخائر والتحف کی افادیت کو بیان کیا ہے،

اس کے بعد صفحہ ۹ سے صفحہ ۲۴ تک ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کا پر مغز مقدمہ ہے جس میں موصوت نے قاضی رشید بن زبیر کے حالات تحریر کیے ہیں، چونکہ ڈاکٹر صاحب کو ان کا مفصل تذکرہ کہیں نہیں مل سکا، اس لیے کتاب الذخائر والتحف ہی کے مختلف مقامات سے مصنف کی زندگی پر روشنی ڈالی ہے، جو نہایت مختصر اور نامکمل ہے، چند دن ہوئے راقم الحوادث کی پرندہ مولانا عبدالعزیز میمن راجکوٹی سے ملاقات ہوئی، اس ملاقات میں اس کتاب اور اس کے مصنف کا تذکرہ آیا، تو موصوت نے فرمایا کہ قاضی رشید بن زبیر کے حالات نہایت تفصیل کے ساتھ

کتابوں میں موجود ہیں، اور ان کی کئی کتابیں اس کے علاوہ بھی ہیں۔

ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے کہ قاضی رشید کی کتاب الذخائر والتحف کا صرف ایک قلمی نسخہ ترکی میں انیون قرہ حصار کے کتب خانہ میں موجود تھا، جس میں اصل کتاب کے ساتھ امیر شہاب الدین ابن عبد اللہ بن حسن اددعی مقری شافعی ۸۱۱ھ کے مختارات و زیادات بھی شامل ہیں، اور اصل کتاب کا قلمی نسخہ صرف ۵۸ اوراق میں ہے، پھر نئے سرے سے صفحہ ۱ پر مقدمہ المؤلف کے عنوان سے قاضی رشید بن زبیر کا مقدمہ ہے، جس سے پوری کتاب کے مضامین کا اندازہ ہو جاتا ہے،

بسم الله الرحمن الرحيم، رب يسر و أعن يا كريم، هذا كتاب فيه ذكر الهدايا، والتحف العظيمة، الاقتدار والنقعات في الولائم والدعوات، والاعذارات، والمحذارات، والأيام المشهودة والاجتماعات في الأوقات المعهودة، وغرائب الموجودات، والذخائر المصونات الموجودات بعد الرفيات، والمغانم والفتوح والكنوز والدفائن والنقعات، وما أخرج من خزائن قصر الامام المستنصر بالله في أيام الفتن في سنة ستين وسنة احدى وستين واربعمائة،

پوری کتاب میں حسب ذیل ابواب ہیں، جن سے کتاب کے مضمون و مضامین کا تفصیلی علم ہو جاتا ہے۔

۱۔ باب الهدایا

ص ۲ تا ص ۸۷

۲۔ باب النقعات فی الولائم المشہورۃ والدعوات المذکورۃ۔ ص ۸۷ تا ص ۱۱۱



ہند و عرب

۳- باب الاعذات الموصوفة والحدائق المعروفة (ص ۱ تا ص ۱۲۸)  
۴- باب الايام المشهودة والاجتماعات في الاوقات المعهودة، و  
المحافل المشهورة (ص ۱۲۸ تا ص ۱۵۳)

۵- باب لغرائب الموجودات والذخائر المصونات (ص ۱۵۵ تا ص ۱۹۹)

۶- الترتيب والموروثات (ص ۱۲ تا ص ۱۵۳)

۷- ما خلفه امهات الخلفاء وذووہن (ص ۲۳۵ تا ص ۲۴۳)

۸- باب لغرائب الفتوحات، والمقاسم في الغزوات (ص ۳۴۵ تا ص ۳۶۶)

۹- باب ذكر الكون والدقائق والمطالب القديمة وذكر  
من وجدها (ص ۳۴۵ تا ص ۳۴۶)

۱۰- باب لنفقات (ص ۳۴۹ تا ص ۲۴۶) انوس کہ ہمارے پیش نظر نسخہ میں

آخر کے ۱۶ صفحات غائب ہیں اور ان کی جگہ درمیان کے صفحات ۱۰۳ تا ۱۱۸ مکرر لگ گئے  
ہیں اور ان ہی غائب صفحات میں "فہرست الاسماء" کا ایک آدھ ورق بھی داخل ہے

قاضی رشید بن زبیر کے تعلقات مسلم حکمرانوں سے رہے تھے، اور بعض کے یہاں اچھے  
پر ناز تھے، اس لیے انھوں نے اس کتاب میں بہت سے چشم دید واقعات اور ثقہ راویوں کے

زبانی بیانات درج کیے ہیں، اور شاہی کاغذات اور تمسکات سے بھی استفادہ کیا ہے، اور  
اعداد و شمار میں بڑی احتیاط کی ہے، پھر بھی کہیں کہیں رومی حکمرانوں کے ناموں میں غلطی ہو گئی ہے،  
پرانے واقعات اور اعداد و شمار میں انھوں نے قدما کی کتابوں سے بھی استفادہ کیا ہے، چنانچہ

صفحہ ۱۶۶ پر واقعہ کی کتاب اخبار فتوح بلد الهند کے حوالہ سے سند کا واقعہ درج کیا ہے، وائد کا  
کا سند وقات ۲۰۰ ہے، اس بیان کی رو سے سند کی اسلامی تاریخ پر ہمارے علم میں پہلی کتاب

ہند و عرب

مالا کہ ابن ندیم وغیرہ نے واقعہ کی تصنیفات میں اس کتاب کا ذکر نہیں کیا ہے، تاہم قاضی رشید کے بیان  
سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب پانچویں صدی ہجری تک پائی جاتی تھی،

حسب ذیل کتابوں سے جگہ جگہ استفادہ کیا ہے اور ان کا حوالہ دیا ہے:-

کتاب الاجارہ للعلانی، کتاب التاریخ ذیل لابی محمد فرغانی، سیرۃ المکتفی باللہ ذیل کتاب

بنداد لعبد اللہ بن ابی طاہر (طیفہ ر)، کتاب الاجارہ ارسطو، طبقات الشعراء ابن جبار ہرمی

السیرۃ فی الدولۃ العلویۃ لعبد بن النذیم، کتاب الادراک للصولی، کتاب الفتوح، السموات و

دفع مضارہ لیسعی بن بطریق، کتاب الوزراء لمحمد بن داؤد بن جراح، طبقات ابن سعد، اخبار

الخلفاء للحارث بن ابی شامہ، فضائل مصر لابن جبار، مناقب الوزراء لابی الفتح المظفر

التاریخ ثابت بن سنان، کتاب الاموال لابی عبید القاسم بن سلام، ان کے علاوہ طبری

بلاذری، مصعب زہیری اور دوسرے مورخین و رواۃ کے حوالوں سے واقعات درج کیے ہیں

اس طرح کتاب الذخائر و التحف قبل از اسلام سے لیکر ۴۶۱ھ تک کے خاص

حالات و واقعات کے لیے ایک نادر و نایاب دستاویز ہے جس میں عہد رسالت سے خلیفہ

مستنصر باللہ تک مسلمانوں کے تمدنی، تہذیبی اور ثقافتی معاملات و قضایا کی تفصیل اور

ہزاروں لاکھوں صفحات میں بکھرے ہوئے معلومات یکجا مل جاتے ہیں۔

اس میں مسلمانوں کے اقوام عالم سے سیاسی، علمی اور تہذیبی تعلقات، مکتبہ رسائل

ہو اشوق و معاہدات، ان کی تقریبات و اجتماعات، ولیمے، زفات، ختم قرآن، ختمے اور دوسری

تقریبات کی دعوتوں، کھانوں کی قسموں کے بارے میں عجیب و غریب معلومات ہیں، اور ذاتی

املاک، قومی اور سرکاری مالیات، تحفے، ہدایا، دفتینہ اور خزانوں کی تفصیل کے ساتھ ساتھ

اس طرح کے بہت سے ثقافتی و تمدنی الفاظ و اصطلاحات اور چیزوں کے اسماء اور طریق



استعمال کی تفصیل بھی ہے، اس لیے عرب و خیل الفاظ کا ایک خزانہ اس کتاب میں موجود ہے۔  
اس مضمون میں ہم نے اس نادر و موثق دستاویز سے عرب ہند کے درمیان قدیم دینی،  
علمی اور ثقافتی تعلقات کے واقعات چن کر پیش کیے ہیں، جو دوسری کتابوں میں بہت ہی کم  
ملکہ نہ ہونے کے برابر ہیں، اس کتاب ہند و عرب کے قدیم تعلقات کے بہت سے مخفی گوشوں  
پر روشنی پڑتی ہے، اور جن کا علم ہم کو پہلی بار ہوا ہے، اس مضمون میں حتی الامکان اصل عبارتیں  
مع ترجمہ نقل کر دی ہیں۔

حضرت معاویہ کی خدمت میں  
شاہین کا خط اور علمی ہدیہ  
قاضی رشید بن زبیر کتاب الذخائر الخف میں لکھتے ہیں کہ چین کے بادشاہ  
نے حضرت معاویہ بن ابوسفیان کے نام حرب فیل مکتوب روانہ کیا:

من ملک الامم الذی  
تخدمہ بنات الف ملک و  
الذی بنیت دارہ بلبین الذ  
والذی فی مریطہ الف فیل  
والذی لہ فہر ن یسقیان  
العود والکافور، والذی  
یوجد فی محلہ من عشرین  
میلہ، انی ملک العرب  
الذی یتعبد اللہ ولا یشترک  
بہ شیئاً، اما بعد فان  
قد ارسلت الیک ہادیۃ

اس شہنشاہ کی طرف سے جس کے اوصاف  
یہ ہیں، ہزار بادشاہوں کی بیٹیاں اس کی  
خادمہ ہیں، اس کا محل سونے کی اینٹوں  
سے بنایا گیا ہے، اس کے عطیل میں کھڑا  
ہاتھی ہیں، اس کے ملک میں دو دریا ہیں  
جو عود اور کافور کو سیراب کرتے ہیں، اسکی  
خوشبو میں سیل دور سے محسوس ہوتی ہے  
عرب کے بادشاہ کے نام جو صرت اللہ کی  
عبادت کرتا ہے اور کسی کو اس کا شریک  
نہیں ٹھہرتا۔ اس کے بعد معلوم ہو کریں  
آپ کی خدمت میں ہدیہ روانہ کر رہا ہوں

ولیت ہدیۃ دمک و لکھا  
تحفۃ، فابعث الی بہا جاء  
بہ بنیکم من حرام و حلال  
وابعث الی من ینبہ لی والسلام  
بلکہ ہدیہ نہیں تحفہ ہے، آپ میرے پاس  
حرام و حلال کی تفصیل روانہ کیجئے جو  
آپ کے بنی لائے ہیں، اور اپنا ایک ایسا  
آدمی بھیجئے جو اسکی وضاحت کر سکے، والسلام  
یہ ہدیہ ایک کتاب کی شکل میں تھا، جس میں اہل چین کے علمی اسرار و حکم کا بیان تھا، کہا جاتا ہے  
ہے کہ بعد میں یہ کتاب خالد بن زید بن معاویہ کے ہاتھ لگی جس سے وہ کیمیا گری کے بڑے بڑے  
کام لیتا تھا (ص ۱)

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب اور چین کے علمی و دینی اور ثقافتی تعلقات  
حضرت معاویہ کے زمانہ ہی میں استوار ہو گئے تھے، اور علمی کتابوں اور دینی معلومات کا تبادلہ  
کا سلسلہ شروع ہو گیا، اس میں خاص بات یہ ہے کہ مسلمانوں سے اس قسم کا تعلق پیدا کرنے  
کرنے کی تحریک خود شاہ چین کی طرف سے ہوئی اور اس نے مسلمانوں کے خلیفہ دامیر کو جو  
اور خدا پرست کی صفت سے یاد کیا، اور خود اپنی صفات میں اس زمانہ کی رسم کے مطابق ذاتی  
اور خاندانی مفاخر کو شمار کرایا، اس مکتوب پر غور کرنے سے کئی اہم باتیں معلوم ہوتی ہیں،  
اور مسلمانوں کے غیر اقوام سے تعلقات کی نوعیت سامنے آتی ہے، اس خط سے یہ بھی معلوم  
ہوتا ہے کہ چینی زبان کی کتاب کا ترجمہ حضرت امیر معاویہ کے زمانہ میں ہوا، اور چین میں عربی  
جاننے والا کوئی ماہر موجود تھا،

خلیفہ امون کی خدمت میں بنگال کے راجہ رہی  
کانیا مندانہ خط اور گرانقہ دستاویز لایا  
اس کے ساتھ یہ بھیجا،  
ہندوستان (بنگال) کے راجہ رہی (۱۰۵)  
نے خلیفہ امون کی خدمت میں (ص ۲) یہ خط اور



بسم الله الرحمن الرحيم

ہند و عرب

بسم الله الرحمن الرحيم

ہندوستان کے راجہ دہی (دہلی) کی طرف سے  
جن کے اوصاف یہ ہیں، وہ مشرق کا زبردست  
حکمران ہے، اسکے پاس سونے کا محل، یا تو  
کے ستون اور موتیوں کے فرش ہیں،  
اس کا محل ایسے تروتازہ عود سے بنایا  
گیا ہے کہ جب اس پر ہر کچاتی ہے تو  
توہم کی طرح نقش قبول کر لیتا ہے، اسکے  
محل کا خوشبودن فرنگ سے محسوس  
ہوتی ہے، اس کے خزانے میں جواہر  
کے ہزاروں تاج ہیں جو اس کے  
خاندان کے ہزاروں بادشاہوں کے  
ہیں، اس کے سامنے سب سے بڑے بت  
کا پجاری سجدہ کرتا ہے، اس بت کا وزن  
ایک لاکھ مثقال سونے کے برابر ہے،  
اور اس میں ایک ہزار یا قوت سرخ آؤ  
سفید موتی جڑے ہیں، اور تخت نشینی  
کے دن جب سوار ہو کر نکلتا ہے تو  
اسکے سر پر تاج اور اس کے جلو میں

من دھمی ملک الہند عظیم  
ارکان المشرق، وصاحب  
بیت الذهب، وارکان  
الیا قوت، وفرش الدس،  
الذی قصره مبنی من الود  
الربط الذی اذا ختم علیہ  
قبل الصورة قبول الشمع  
والذی توجده رائحة قصرة  
من عشرة فراسخ، والذی  
فی خزانته الف تاج من الجوا  
لاف اب کا نوالہ ڈھبوا  
والذی یسجد لہ امام البد  
الاکبر الذی وزنه الف  
الف مثقال من الذهب  
وعلیہ الف حجر من الیا قوت  
الاحمر والذی لا بیض  
والذی یکب فی یوم السعاده  
وعلى راسه التاج فی الف

ہند و عرب

موجب کل موجب له دابة  
مکلة بالدر وتحتها الف  
نار من معلمین بالحریر و  
الذهب، والذی فی مریط  
الف فیل ابيض خزائنها  
اعنة الذهب، والذی  
یا کل فی صحائف الجواهر علی  
موائد الدر المنضود، و  
الذی یتجلی من الله ان  
یراه خائلاً فی سعته  
بعد ان استکفاه الامانة  
والریاسة علی اهل مملکته  
اما بعد فانه لم یذنب علینا  
ان ما تقدم من ذکرنا ایها  
الایخ فیما انتسبنا الیه من الشر  
وعلو الخال غیر طائل انوال  
وانه کان الاولی بنا ان نبتدئ  
بذلک والله تعالیٰ جل (ص)  
اسمہ غیراً انا اجللنا  
ایک ہزار دستے ہوتے ہیں جن کا سوار کا پاؤ  
موتیوں سے سجایا ہوتا ہے، اور ہر  
سواری کے جلو میں ایک ہزار گھڑ سوار  
ہوتے ہیں جو ریشم اور سونے سے فرین ہوتے  
ہیں، اس کے صطبل میں ایک ہزار سفید  
ہاتھی ہیں جن کے چھلے سونے کی رسیوں کے  
ہیں، وہ جواہر کی رکابیوں میں موتیوں کے  
دستر خوان پر کھانا کھاتا ہے، وہ اللہ  
سے شرم کرتا ہے کہ اللہ اسے رعایا کے  
بارے میں خائن دیکھے اور اس کو اہل  
مملکت پر امانت و ریاست دینے کے  
بعد نا اہل پائے۔  
اس کے بعد اسے بھائی! ہم بھی اس بات  
واقف ہیں کہ ہم نے اوپر اپنی جو تعریف  
و توصیف کی ہے وہ ذاکل ہونے والی  
اور بے فائدہ ہے، اور ہمیں چاہیے  
تھا کہ اس خط کو ہم اللہ تعالیٰ کے ذکر  
سے شروع کرتے، مگر ہم عبادت اور  
دعا کے موقع کے علاوہ اس کے ذکر



ہندو عرب

سے ابتدا کرنے کو بہت بڑی جسارت سمجھتے ہیں، اسی لیے ہم نے اس کے نام سے یہ خط شروع نہیں کیا، علم میں آپ کا بڑی کی خبریں ہمارے پاس آتی رہتی ہیں، ہم نے آپ جیسے کسی حکمران میں علمی فضیلت نہیں پائی، ہم بھی دوستی اور تعلقات میں آپ کے شریک ہیں اور ہم نے اپنی طرف سے خط و کتابت اور استفادہ کا دروازہ اس طرح کھولا ہے کہ ایک کتاب کا ترجمہ بنام "صفوة الازہار" آپ کی خدمت میں بھیج رہے ہیں، اس کتاب کو دیکھ کر معلوم ہو جائیگا کہ اس کا یہ نام بالکل صحیح ہے، اس کے علاوہ میں نے آپ کی خدمت میں اور عمدہ چیزیں جو ہم کو مناسب اور بہتر نظر آئیں بھیجی ہیں، یہ چیزیں اگرچہ آپ کے مقام اور رتبہ کے اعتبار سے بہت معمولی ہیں، مگر اسے برادر! ہم آپ سے ان کے قبول کرنے اور اپنی تفصیر پر بعد قبول کرنے کے امید دار ہیں۔

ہندوستان کے بادشاہ نے اس خط کے ہمراہ خلیفہ مامون کی خدمت میں جو بھیج دیا تھا۔

بذکرہ الا فی مواضع المناجاة  
لہ عابدین و اخبارک تردد علینا  
بفضیلة لک فی العلم لم نجد  
لغیرک من اشکالک، و نحن  
شکاکاً و لک فی الرغبة والمحبة  
وقد افتحنا باب مکاتبة و  
طلب الفائدة بان اهدینا  
ایک کتاباً ترجمتہ "صفوة  
الازہار" والتصفح لہ شہد  
علی صواب لتسمیة، وبعثنا  
ایک لطفاً بقدمنا وقع منا  
موقع الا ستحسان لہ وان کا  
دون قدرک، ونحن نسألك  
ایھا الاخ ان توسع اخاک  
عندنا فی التفصیل انشاء اللہ

ہندو عرب

اس کی تفصیل یہ ہے:

- (۱) یا قوت سرخ کا ایک جام جو ایک بالشت چڑا، ایک انگل دبیز اور موتیوں سے بھرا ہوا تھا، ہر موتی کا وزن ایک مثقال تھا، کل موتیوں کی تعداد ایک سو تھی،
- (۲) ایک فرش اس سانپ کے چمڑے کا جو دادی مہراج (ساتراپ) میں لایا جاتا تھا اور باقی کو لنگ جاتا ہے، اس فرش کی خاصیت ہے کہ جو شخص اس پر بیٹھا جاتا ہے اسے سل کی بیماری کا دور نہیں رہتا، اور سل کا مریض سات دن اس پر بیٹھا جائے تو اس کا مرض جاتا رہتا ہے۔
- (۳) چھینٹا کے کپڑے، جن میں بہترین چھینٹا وہ تھی جن میں درہم کے برابر گول بڑیاں تھیں، ان کے بیچ میں سفید زرد و دودی کا کام تھا جس میں موتی لگے ہوئے تھے،
- (۴) تین مصلے، جن کے ساتھ گائیکے بھی تھے، یہ گائیکے سمندر نامی چڑیے کے پر سے بنے ہوئے تھے، اس پر کی خصوصیت یہ ہے کہ آگ میں ڈالنے سے بھی نہیں جلتے۔
- (۵) تازہ عود ایک لاکھ مثقال، جو اس قدر نرم تھی کہ جب اس پر مہر لگائی جاتی تھی تو مہر کا نشان پڑ جاتا تھا،
- (۶) تینتیس سیر کا فود کی ڈلیاں، ہر ڈلی پستہ کی وضع کی اور با دایم سے بڑی تھی،
- (۷) ایک ہندی باندی، جس کا قد سات ذراع کا تھا، وہ جب چلتی تھی تو سر کے بال زمین پر گھسٹتے تھے، بڑی حسین و جمیل تھی، اس کے چار چوٹیاں تھیں، دوسرے اوپر تاج کی طرح رہتی تھیں، دو چھپے کی جانب زمین تک لٹکتی تھیں، بھویں ایک انگل لمبی تھیں، دانتوں کی سفیدی سے گویا بکلی حکمتی تھی،

یہ خط کا ذی نامی درخت کی چھال پر لکھا ہوا تھا، جو ہندوستان میں اگتا ہے، اس کی چھال کاغذ اور قرطاس سے بہتر ہوتی ہے، اس کا رنگ زردی مائل ہوتا ہے، خط لا جو وہی رنگ کی



ہندو عرب

ردشائی سے لکھا گیا تھا اور سونے کے پانی کے کام سے فرین تھا۔ (۲۵)

فاضل محقق نے دھمی بالداں کے بارے میں خود کوئی رائے ظاہر نہیں کی ہے، حالانکہ ماہرین میں چند رائیں نقل کی ہیں، اور اصل یہ دھمی نہیں دھمی بالداں ہے، جیسا کہ سلیمان تاجز ابن خردادبہ اور مسعودی وغیرہ نے تصریح کی ہے، اور یہ راجہ بنگال کا تھا، جیسا کہ ان ہی مورخوں کی تصدیق سے معلوم ہوتا ہے، اور اس کا علاقہ وادی ہراج کی وجہ سے سواترا یا سندھ کی باندی کی وجہ سے سندھ بیان کرنا خلاف تصریح اور بے محل ہے،

بنگال کے راجہ دھمی کے نام خلیفہ امون کا خط اور دیا دتھا لف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

من عبد اللہ الامامون باللہ  
امیر المؤمنین، الذی وہب اللہ  
لہ ولایاتہ الشرف با بن  
عمہ المبنی المرسل صلی اللہ علیہ  
وسلم (۲۵) وعلى آله، و  
التصديق بالكتاب المنزل  
الى دھمی ملک الہند و  
عظیم من تحت یدہ من ارا  
الہند، وارکان المشرق، سکاہ  
علیک فانی احمد اللہ الیک

امیر المؤمنین عبد اللہ الامامون کی طرف سے  
جن کی ذات کو اور جن کے آباء و اجداد کو  
اللہ تعالیٰ نے اس کے چچا زاد بھائی رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور کتاب اللہ  
کی تصدیق کرنے سے عزت و شرافت بخشی  
ہے، ہندوستان کے راجہ دھمی کے نام  
جو ہندوستان اور پورب کے ماتحت  
راجوں میں سرب سے بڑا ہے، تم پر سلام ہو،  
اور میں اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا بیان  
کرتا ہوں جو وحدہ لا شریک ہے۔

ہندو عرب

اللہ الذی لا الہ الا هو واسما

ان یصلی علی محمد عبدہ ورسولہ

صلی اللہ علیہ وسلم وصل کتابک

فسررت لک بالنعمة التي

ذکرت، ووقع اتفاقک ایانا

الموقع الذی املت من قبول

ذالک، وکنت علی ما ابتدأت

بہ من البر محمودا، موجبا

ذالک الی الشکر علیہ وحسن

الذکر لہ، ولولا ان السنة

جاءت بقرآن تقدیم من لہ

لیکن لنا علی الشریعة موالیا

وبہا آخذنا ما ترکنا ما یحسن

من مہرتک بالتقدیم والاعتدال

بہا ذکونا، احد التقديمين

دانت لہ منا اهل، وقد

اهدینا الیک مودتنا

لک، وہی اوفی حظ المتواصلین

واهدینا الیک کتابا ترجیہ

اور اللہ سے التجا کرتا ہوں کہ وہ اپنے بندے

اور اپنے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر رحمت

نازل فرمائے، تمہارا خط ملا، جن نعمتوں

کا تم نے ذکر کیا ہے، ان سے میں بہت خوش

ہوں، اور میں تم نے جس نیت سے یہ خط

بھیجا تھا ویسے ہی ہم نے اس کو قبول کیا۔

اچھی بات کی ابتدا کرنے کی وجہ سے تم نے

تعریف ہو، اس کا شکریہ ادا کرنا اور اسے

یاد رکھنا ہمارے لیے ضروری ہے، ہمارا

طریقہ یہ ہے کہ جو ہماری شریعت کو نہیں

قبول کرتا ہے اور اس سے اس کو تعلق نہیں

ہوتا ہے ہم اس کی تنظیم و تقدیم کے لیے سر

الفاظ و محاورات استعمال نہیں کرتے،

اگر یہ بات نہ ہوتی ہو ہم تمہاری تنظیم و تقدیم

میں کمی نہ کرتے، اور یہ عند کرنا بھی ہماری

طریقہ سے تنظیم ہی ہے، اور تم اس کے اہل ہو

ہم نے تمہارے پاس اپنی محبت کا ہدیہ بھیجا ہے

جو دو دوستوں کے درمیان سرب سے بڑا تحفہ

ہے، تمہارے پاس ایک کتاب عربی سے ترجمہ



ہند و عرب

دیوان الالباب و دبستان  
نوادیر العقول و مطالعات  
ترجمہ تحقیق عندک فضیلة  
النعمۃ، و مشاہداتک لہ تحقیق  
عندک ما اُسْمِنا لہ و جعلنا  
لذٰلک عنوانا من (ص۲) الھدایۃ  
وھو لطف استقلالنا قد رھا  
لک ولو کانت الملوک تتھادک  
علی اقدارھا لما انتفعت لذلک  
خزائنھا، و انما یجری ذلک  
بینھا علی قدر ما یدل علی  
حسن النیۃ و جمیل الطویۃ  
و باللہ التوفیق۔

کر کے بھیجا ہے، جس کا نام "دیوان الالباب  
دبستان نوادر العقول" ہے، اس ترجمہ  
کے مطالعہ سے اس اہم نعمت کی قدر کم کو  
معلوم ہوگی اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ  
اس کتاب کا نام بالکل درست ہے، اور  
ہم نے اس مجتہد و ثقی کا سرنامہ عمدہ  
چیزوں کا یہ بنایا ہے جو ہمارے نزدیک  
تمھاری اس شان سے کم درجہ کا ہے  
اور واقعہ بھی یہ ہے کہ اگر سلاطین اپنی اپنی  
جہت کے مطابق تحفہ دہیہ کا باہمی مبادلہ  
کریں تو اس کے لیے ان کے خزانے بھی  
کافی نہ ہوں گے، اس لیے یہ چیز صرف اس  
قدر ہوتی ہے جس سے باہمی ثقلی اور جانی  
کا حسن نیت ظاہر ہو جائے، اور اللہ ہی سے توفیق  
ہے۔

خلیفہ مامون نے بنگال کے راجہ رتھی کے پاس اس خط کے ہمراہ جو یہ بھیجا تھا، اسکی تفصیل یہ ہے:  
(۱) ایک گھوڑا مع شہسوار اور سامان شہسواری جو عقیق کا بنا ہوا تھا، اور ایک ردا  
کی رو سے گھوڑا عنبر اشہب شہری کا تھا۔

(۲) سیاہ و سپید مونگے کا ایک خزانہ جس کی زمین پیدا تھی، اور اس میں سیاہ و سرخ  
اور سبز رنگ کی دھاریاں تھیں، خزانہ تین بالشت چڑا، اور دو انگلی موٹا تھا، اس کے پائے سونے

لہ یعنی کھانے کی چوکی

ہند و عرب

کے تھے، یہ خزانہ ان نوادریں سے تھا جو بنو عباس کو مروان بن محمد جدی کے خزانے سے ملے تھے۔  
(۳) کپڑوں کی پانچ قمیص (گانتھیں)، ہر قسم میں مندرجہ ذیل ملکوں کے سو سو کپڑے تھے،  
مصر کے سفید کپڑے، سندس کے ریشمی کپڑے، یمن اور اسکندریہ کی چٹنیں، لحم خراسانی، دیباج  
خراسانی، فرش قرمز، فرش طبری، فرش سونخری، حیرہ کے ایک سو ریشمی گدے سے مع یکوں کے  
اور سندس کے ریشمی فرش۔

(۴) فرعونی شیشہ کا ایک جام، جو ایک انگلی دبیر اور ڈیڑھ بالشت چوڑا، اس کے وسط  
میں دانت نکالے ہوئے ایک شیر تھا جس کے سامنے ایک آدمی گھٹنوں کے بل بیٹھا تیرکان سے  
شیر کی طرف نشانہ لگائے ہوئے تھا، یہ جام بھی خزانہ کی طرح ان ہی چیزوں میں سے تھا جو  
مروان بن محمد کے خزانے سے ملی تھیں۔

خلیفہ مامون کا یہ خط ایک لمبے صحیفہ میں دونوں جانب لکھا گیا تھا، اور ایک انگلی  
علی تھا۔ (ص۲)

تافضی رتھی بن زبیر نے آگے چل کر اس خزانہ اور جام کی تفصیل لکھی ہے، یہ دونوں چیزیں  
مصر میں مروان بن محمد کے خزانہ سے ملی تھیں، اور بنی عباس کے خزانہ میں محفوظ تھیں، یہاں تک کہ  
خلیفہ مامون نے ان کو اور ان کے علاوہ دوسری چیزوں کو ہندوستان کے راجہ کے پاس ہدیہ  
بھیجا، یہ خزانہ مشرقی کی شکل پر بنایا گیا تھا،

والی سندھ جنید کے توسط سے خلیفہ شام کی  
خدمت میں ہندوستان کے ایک راجہ کا طلسمی تحفہ  
ہشام بن عبد الملک کے زباز میں جنید بن عبد الرحمن کے  
برائے نے ذکر کیا ہے کہ ہندوستان کے راجہ نے نے خلیفہ

پاس حبیب دہ سندھ کے والی تھے، جو اہر سے مرصع ایک اونٹنی بھیجی، اس کے تھن میں موتی اور  
گردن میں یا قوت سرخ بھرے ہوئے تھے، یہ اونٹنی چاندی کی ایک گاڑی پر تھی، جب وہ زمین پر



رکھ دیکھاتی تو خود بخود حرکت کرنے لگتی، جنید نے یہ دیکھ کر ہشام کی خدمت میں بھیج دیا، اس نے بہت پسند کیا، جو آدمی اس کو لیکر آیا تھا اس نے اس کے تھن میں سوراخ کیا تو اس کے اندر کے تمام ہونے کے ایک ڈبہ میں گر گئے، یہ ڈبہ بھی وہ آدمی اپنے ساتھ لایا تھا، اور جب گردن توڑ دی گئی تو خون کی طرح یا قوت سرخ بہنے لگا، یہ تماشا دیکھ کر ہشام اور اس کے تمام حاضرین مجلس سخت متعجب ہوئے، یہ ادنیٰ بنی امیہ کے خزانے میں رہی، یہاں تک کہ جب بنو عباس کی حکومت قائم ہوئی تو ان کے پاس پہنچی۔ (۱۵)

(باقی)

## اعلام القرآن

### قرآنی شخصیتیں

قرآن مجید میں صراحتاً یا کثرتاً جن متین شخصیتوں (بشری، جنی، ملکی) کا ذکر آیا ہے، ان کا تعبی و اد ایک جامع لغت، مولفہ مولانا عبد الماجد دریا بادی صاحب تفسیر القرآن (انگریزی و اردو) جغرافیہ قرآنی و بشریت انبیاء و حیوانات قرآنی وغیرہ،

پہ (۱) صدق جدید بک یکنسی، کچری روڈ، لکھنؤ،

(۲) دارالمصنفین، شبلی منزل، اعظم گڑھ

قیمت ع

### سفر حجاز

مولانا عبد الماجد دریا بادی اڈیٹر صدق کا سفر نامہ حج جن کا پڑھنا ہر عازم سفر حج کے لیے ضروری ہے

۱۶ صفحے : قیمت : ص

## طالب علی عیشی

از جناب سید محمود حسن صاحب قیصر امر و ہی رصال اُبریری راہپو

طالب علی عیشی، اردو کے ان شعرا میں ہے جو اپنے کمال اور انفرادیت کے باوجود شہرت کی دنیا میں آسکے، چنانچہ ادبی حلقوں میں بہت کم لوگ ایسے ہیں جو عیشی کا صحیح مقام پہچانتے ہیں، غالباً اس کی بڑی وجہ اس کے کلام کی نایابی ہے، ورنہ یہ نام ممکن تھا کہ ہمارے تذکرہ نگار ایسے باکمال شاعر کو نظر انداز کر دیتے، ذیل میں اس کا مختصر تذکرہ اور کلام پر یہ ناظرین کیا جاتا ہے۔

طالب علی خاں، نام عیشی تخلص، لکھنؤ کے رہنے والے تھے، ان کے والد علی بخش خاں، الماس علی خاں کے متوسلین میں تھے، خود عیشی بھی جیسا کہ ان کے فارسی قصائد اور قطعات وغیرہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے، مدت العمر امر اے اودھ سے وابستہ رہے، چنانچہ مولف "آب بقا" نے صراحت کے ساتھ ان کو نواب سعادت علی خاں کے شعراے دربار میں لکھا ہے۔

سند و مادت کا کسی تذکرہ یا خارجی ذرائع سے پتہ نہیں چلتا، مصحفی نے صرف اس قدر لکھا ہے "عمرش تخمیناً از سی متجاوز خواهد بود" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۳۳۶ء (تاریخ اختتام تالیف یا انقضاء) میں عیشی کی عمر تخمیناً تیس سال کی تھی، البتہ خود عیشی کے بیان نے اس کو بالکل متعین کر دیا ہے، چنانچہ اپنے فارسی کلیات کے مقدمہ میں وہ لکھتے ہیں:

نشہ

"در این ایام فرخندہ انجام کار از ہجرت مقدسہ نبویہ کینز اردو صد دسی و دو سال گزر  
دیک سبک نگ عمر از منزل زندگانی پائے ہستی سی دینچ مرحلہ در نوشتہ است"



عیشی

اس عبارت سے یہ امر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ ۱۲۳۲ھ میں عیشی کی عمر ۳۵ سال کی تھی اس بنا پر سنہ ولادت ۱۱۹۷ھ قرار پاتا ہے۔

شاعری کا شوق بچپن سے تھا، ابتداً کچھ زمانہ تک اردو میں طبع آزمائی کی، اس کے بعد فارسی میں شعر کہنا شروع کیا اور ۳۵ سال کی عمر تک دیوان اردو کے علاوہ فارسی کی بھی ایک ضخیم کلیات مرتب کر لی، سلسلہ تلمذ میں اختلاف ہے مصحفی نے اس ذیل میں صرت اس قدر لکھا ہے:

”خوشہ چینی از فیض صحبت انشاء اللہ خان و مرزا قنیل وغیرہ ہمہ کردہ، اقرار بہ شاگردی یکس نمی کند۔“

اس عبارت سے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ اردو میں ان کو انشاء سے اور فارسی میں مرزا قنیل سے تلمذ تھا، لیکن اسی کے ساتھ ”وغیرہ“ کی تعظیم اور اقرار بہ شاگردی یکس نمی کند کا جملہ یہ بتا رہا ہے کہ باقی طور پر عیشی کو ان دونوں میں سے کسی سے تلمذ نہ تھا،

نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ نیز ذکا اور سردار نے ان کو اردو میں مصحفی کا اور فارسی میں مرزا قنیل کا شاگرد بتایا ہے اسی کا عادیہ کئی چریا کوٹلی نے جو ہر سخن (۲/۸۰۷) میں کیا ہے، اس میں جہاں تک مرزا قنیل سے تلمذ کا تعلق ہے، اس کی تائید مصحفی کے بیان سے بھی ہوتی ہے، بعد کے تذکرہ نگاروں میں مولف ”صبح گلشن“ اور مولف ”آب بقا“ نے بھی متعین طور پر ان کو مرزا قنیل کا شاگرد لکھا ہے۔

البتہ مصحفی سے ان کا تلمذ کسی طرح قریں قیاس نہیں، اس لیے کہ اگر ایسا ہوتا تو یہ ناممکن تھا کہ مصحفی ان کے تذکرہ میں اس تعلق کا اظہار کرتے، جبکہ معمولی سے معمولی شاعر کے ذکر میں انھوں نے جگہ جگہ ساتھ تلمذ کا ذکر کیا ہے، ممکن ہے یہ خیال کیا جائے کہ مصحفی کے اسی تذکرہ (ریاض الفضا) کی تالیف کے بن عیشی ان کے حلقہ تلمذ میں آئے ہوں، لیکن یہ اس لیے درست نہیں کہ ”ریاض الفضا“ ۱۲۳۶ھ

کی تالیف ہے، اس وقت عیشی کی عمر خود ان کے بیان کے مطابق ۳۹ سال کی تھی اور وہ اردو دیوان

عیشی

کی ترتیب کے ساتھ ساتھ اپنی فارسی کلیات بھی مرتب کر چکے تھے، اس کے چار سال بعد ۱۲۴۰ھ میں عیشی کا انتقال ہو گیا ہے،

البتہ مرزا محمد حسن قنیل سے ان کا تلمذ مسلم ہے، جس کی تائید علاوہ دوسرے تذکرہ نگاروں کے خود عیشی کے بیان سے بھی ہوتی ہے، چنانچہ ”کلیات فارسی“ کے مقدمہ میں انھوں نے جہاں تک مرزا قنیل کا ذکر کیا ہے، وہاں ”استادی“ لکھا ہے، اس بنا پر مصحفی کا یہ کہنا ”اقرار بہ شاگردی یکس نمی کند“ صحیح نہیں۔“

عیشی نہ ہی اثناعشری تھے، جیسا کہ ان کے فارسی قصائد کو دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے خصوصاً حضرت علی کی منقبت میں ان کا حسب ذیل شعر متعین طور پر ان کے مسلک کو واضح کر دیتا ہے،

نکتہ اور طلب کند کس ز کتاب علم او دفترے از حقیقت باغ فدک بر آورم

وفات | مولف ”صبح گلشن“ نے لکھا ہے کہ عیشی کا انتقال بجا رضہ ہجرت ۱۲۳۲ھ میں ہوا، اور ان کے چار گھنٹے کے بعد ان کی رفیقہ حیات نے بھی اس دنیا کو خیر باد کہا، انتقال کے وقت عیشی کی عمر ۳۴ سال تھی،

مولف ”آب بقا“ نے ان کا انتقال ۱۲۶۰ھ لکھا ہے، لیکن یہ قول کسی طرح قریں قیاس نہیں، اس لیے کہ ۱۲۶۰ھ تک عیشی کی موجودگی کسی تذکرہ یا دوسرے خارجی ذرائع سے ثابت نہیں۔ ممکن ہے یہ سہو کاتب ہو۔

تضانیف | افسوس ہے کہ عیشی کے سوانح حیات کی طرح ان کی تضانیف اور کلام بھی مفقود ہے، عام طور سے تذکرہ نگاروں نے ان کے ایک اردو اور ایک فارسی دیوان کی نشان دہی کی ہے، چنانچہ کئی چریا کوٹلی ان کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:

”فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں صاحب دیوان تھے، مگر دونوں دیوان



عیشی

ایاب ہیں بعض اور کتابیں بھی انکی تصنیف تھیں، مگر اب نہیں ملتیں۔ (جوہر سخن ۲/۴۰۰)۔  
 ذکا اور سرور نے لکھا ہے کہ عیشی نے اردو میں دس ہزار اور فارسی میں سولہ ہزار شعر علاوہ  
 مثنویوں کے کہے ہیں، مولف آب بقا، خواجہ عبدالرؤف عشرت کا بیان ہے:  
 "آپ کے چار دیوان فارسی اور ایک تذکرہ شعراے عجم اردو مثنویاں فارسی  
 ایک مثنوی اردو اور ایک دیوان اردو قلمی، راقم کی نظر سے گزرا ہے۔"

رضا لاہوری رام پور میں عیشی کے اردو اور فارسی دونوں کلیات موجود ہیں، اور جہانگیر  
 میں سمجھتا ہوں، بالکل مکمل صورت میں ہیں، اس کے علاوہ "کلیات عیشی" کے نام سے ایک مخطوط  
 بوہار لاہوری، کلکتہ میں محفوظ ہے، ذیل میں ان تینوں نسخوں کی مختصر کیفیت درج کیجاتی ہے۔  
 ۱۔ کلیات عیشی مخطوط رامپور (اردو) | یہ کلیات غزلیات سے شروع ہوتا ہے اور ابتدا اس طرح ہے:

ہے تصور لے ہمیشیں سرا سرا اپنی دید کا در نہ ہر ذرہ میں تاباں نور ہر خورشید کا  
 غزلیات کی کل تعداد ۱۱۵ ہے، جو ورق اب سے شروع ہو کر ورق ۵۴ ب پر ختم ہوتی  
 ہے، غزلیات کے بعد ایک مثنوی ہے جس میں شاعر نے ایک برہمن زادہ کے عشق کا قصہ نظم کیا ہے۔  
 اس کے اشعار کی تعداد ۱۴۹ ہے۔

مثنوی کے خاتمہ پر ۲۱ بند کا ایک واسوخت ہے جس میں شاعر نے یہ التزام کیا ہے کہ ہر بند  
 بیت فارسی ہے، اسکی ابتدا اس طرح ہے: "عشق کا پھر سر دسا ماں ہے خدا خیر کرے۔"  
 اس کے بعد ۳۴ بند کا ایک مرثیہ ہے جو مہدس کی شکل میں ہے۔ اس کا آغاز یہ ہے:

آج ہے ابن علی دنیا میں ہماں رات بھر

مرثیہ کے خاتمہ پر سات تصنیفیں ہیں، جو ورق ۶۴ ب سے شروع ہو کر ورق ۷۳ ب پر ختم  
 ہوتی ہیں، آخر میں عیشی کی ایک "الیف سرو چراغاں" ہے جس کے مقدمہ کی عبارت حسب ذیل ہے:

عیشی

روشن باد کہ روزے در محفل چرب گریان روشن قیاس کہ روشنان فلک از تجلا سے  
 طبع شاں ادبی سازند کہ چراغ افروزاں شکات نظم فارسی و زبان اردو ہنگامہ بیان گرمی  
 پذیرفت، سخن از چرب زبانی مرزا صاحب کہ ہر کرد نور فراست شمع چراغ دارہ دماغ است،  
 می دانہ کہ پیش آں آفتاب اوج سخن دیگران را فروغ چراغ غلبہ پیش نیست، بیان آمد  
 و این مطلع گر مش سامعہ افروز شد۔

ہر سرا کہ باشد از دل روشن چراغ می جہد شہاے تارا ز دیدہ دُزن چراغ  
 سامعان صبح نفس دم از صدق زده چراغ اوصاف گرم گھٹا پیش بروغن انصاف  
 افروختند و گفتند کہ اگر از لمعان این ردیف و قوافی اردو زبانان اقتباس انوار فیض نہ  
 جا دارد، و بہر اتم آشم طالب علی — تخلص کہ در فروختن روشن طبعاں بد و دچرا  
 نمی آرد ایامے احباب رفت آتش آساق و ریختہ غزل فارسی ترتیب دہد ہر قدر  
 کہ از کلام سابقین و لاحقین ہم رسد وریں مسودہ دود جگر جمع نہاید چون شمع نگشت  
 قبول بہ چشم گذشتہ و احباب این مختصر را بہ سرو چراغاں "نامیدند و من چراغ بے دود"  
 کہ مادہ سال این "الیف است و این شمع طور فصاحت و بلاغت را د و لمحہ است،  
 لمحہ اول در غزلنامے فارسی و لمحہ دوم در غزلنامہ زبان اردو و باللہ التوفیق۔"

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ کسی محفل میں مرزا صاحب کی شعر و شاعری کا تذکرہ چھڑا، اور  
 اس سلسلہ میں ان کا یہ مطلع پڑھا گیا:

ہر سرا کہ باشد از دل روشن چراغ می جہد شہاے تارا ز دیدہ دُزن چراغ

حاضرین کو یہ زمین پسند آئی اور کہنے لگے: کیا اچھا ہو کہ اردو شعرا بھی اس "الیف" و قوافی میں  
 طبع آزمائی کریں، چنانچہ احباب کا اصرار ہوا کہ میں بھی ایک فارسی کی غزل کہوں، نیز شعراے متقدمین



دستاویزین کی جتنی غزلیں اس طرح میں مل سکیں ان کو جمع کر دوں، یہ خدمت بجالانے کو خوشی تیار ہو گیا اور جتنی غزلیں مل سکیں ان سب کو ایک رسالہ کی شکل میں جمع کر دیا، احباب نے اس مجموعہ کا نام "سر و چراغ" رکھا، لیکن میں نے اس کا نام "چراغ بے دود" رکھا، جو نام کے ساتھ ساتھ اس "بالیٹ" کا مادہ "اریخ" بھی نیر و لمعوں میں اسکو تقسیم کیا، لہٰذا اول میں فارسی غزلیات ہیں اور لمعہ دوم میں اردو غزلیات۔ خاتمہ کی عبارت یہ ہے:

"تمت تمام شد کلیات طالب علی خاں عیشی تخلص، بموجب فرمایش جناب فیض آب منبع فاضل، مجمع فضائل، عالم العلماء، فاضل الفضلاء، فلاطون فطرت، اسطون منزلت، شجاع زماں و رستم دودراں، غلام حیدر خاں و غلام صفدر خاں صاحب دام اقبال و اجلالہ از دستخط بندہ احقر العباد ابو دھیا پرشاد و تباریخ دوم جمادی الاول ۱۲۴۵ھ باختتام رسید بمنہ و کرمہ۔"

نیمہ عمدہ کشمیری کلند پر لکھا ہوا ہے، روشنائی سیاہ ہے لیکن مخصوص الفاظ اور عنوانات سرخ، روشنائی سے ہیں، جداول لاجورد اور شجرت سے ہیں، خط نستعلیق، عمدہ مسطرہ اسطری، ناپ  $\frac{1}{4} \times \frac{1}{4}$  انچ کہیں کہیں کر مخور دگی بھی پائی جاتی ہے۔

۲۔ کلیات عیشی (فارسی) مخطوطہ رامپور | یہ کلیات عیشی کے فارسی کلام: قصائد و غزلیات، مثنویات، قطعات، نیز چند رسائل اور خطوط و تقاریر کا مجموعہ ہے، ابتدا میں ایک مفید دیباچہ ہے، جو ورق اب سے شروع ہو کر ورق ۷ ب پر ختم ہوتا ہے، جس کا آغاز اس طرح ہوا ہے:

"غاذہ رخسارہ شاہد معانی حمد صورت آفرینی الخ"

اس میں انھوں نے لکھا ہے کہ میری شاعری کی ابتدا اردو سے ہوئی، اس کے بعد جب اردو اشتیاق قبول ہوئے تو میں نے فارسی میں شعر کہنا شروع کیا، لیکن بہت زمانہ تک یہ کلام متفرق

عیشی  
اوراق کی صورت میں رہا جس کی وجہ سے اس کا کثیر حصہ تلف ہو گیا، آخر ۱۲۳۲ھ میں جب میری عمر ۳۵ سال کی ہے، میرے ایک دوست مرزا محمد علی نے اس طرف توجہ کی اور نہایت محنت و جانفشانی سے میرے فارسی کلام کو ترتیب دیا۔

ذیل میں اس کلیات کے مندرجات کی ایک مختصر فہرست یہ ناظرین کیجاتی ہے جس سے اس مخطوطہ کی اہمیت پوری طرح سامنے آجائے گی۔

- ۱۔ خطبہ دیوان ورق اب - ۷ ب
- ۲۔ قصیدہ در حمد الہی ورق ۸ الف - ۹ الف
- ۳۔ قصیدہ در نعت جہاں سالکان راہ خدا ورق ۹ الف - ۱۲ الف
- ۴۔ قصیدہ در منقبت حضرت علیؑ ریزہ اگر فکر من رنگ سخن پروری ورق ۱۲ الف - ۱۵ الف
- ۵۔ ایضاً ورق ۱۵ الف - ۱۶ الف

- ۶۔ صبح بہار می دم شیشہ و ساغر آدرم ورق ۱۶ الف - ۱۹ الف
- ۷۔ قصیدہ در منقبت خاتون جنت در کفم خامہ فکر است زبال عنقا ورق ۱۹ الف - ۲۱ الف
- ۸۔ قصیدہ در منقبت امام حسنؑ بکہ گردید تم آب ز شرم تقصیر ورق ۲۱ الف - ۲۲ الف
- ۹۔ قصیدہ در مدح امام حسینؑ فلک ساز حق گذر عاقبت چہ سود از دیں ورق ۲۲ الف - ۲۴ الف



عیشی

۹- قصیدہ در مدح امام زین العابدین

۲۳ الف - ۲۴ ب

چنان بنالم اضداد بردیافتہ راہ

۱۰- قصیدہ در مدح امام محمد باقرؑ

۲۴ ب - ۲۶ ب

دل چسیت شمع نوری باطل ز حق زدائی

۱۱- قصیدہ در مدح امام جعفر صادقؑ

۲۶ ب - ۲۸ الف

آسترموج ہے بقدر ح برداشتہ اند

۱۲- قصیدہ در مدح امام موسیٰ کاظمؑ

۲۸ الف - ۳۱ الف

دلم آل موسیٰ طور معانی

۱۳- قصیدہ در مدح امام موسیٰ رضاؑ

۳۱ الف - ۳۳ الف

صبح گز شنبہ ہائے فلک بعت باز

۱۴- قصیدہ در مدح امام محمد تقیؑ

۳۳ الف - ۳۴ ب

دیکہ شمع فروزم ز نالہ شبگیر

۱۵- نالہ چند در عزائے امام معصوم و سید مظلوم

۳۴ ب - ۳۷ الف

امروز از کدورت دلہا عجب مدار

۱۶- ایضاً

۳۷ الف - ۳۸ الف

طرح بیداد تو اے چرخ شکر ریختی

۱۷- قصیدہ در مدح وزیر ہند و ستان سعادت علی خاں

۳۸ ب - ۳۹ الف

تازہ می تکیہ با جلال و شرف برمند

۱۸- قصیدہ در مدح نواب نصیر الدولہ بہادر

عیشی

(۳۹ ب - ۴۰ ب)

تاج جاہت را دو گوہر آفتاب و ماہ تاب

۱۹- ایضاً

(۴۰ ب - ۴۲ الف)

دیگر دم دل سوئے بتاں می کشد

۲۰- ایضاً

(۴۲ الف - ۴۴ ب)

بکام طفل نختیں اگر زباں گرود

۲۱- ایضاً

(۴۴ ب - ۴۴ ب)

رخت در برج محل فرماں دہ خاور کشید

۲۲- قصیدہ در مدح نواب ناظر محمد آفریں علی خاں بہادر

(۴۴ ب - ۴۵ ب)

ندوزد ہمہ تم چشم طمع بر معدن و دریا

۲۳- قصیدہ در مدح مرزا محمد صاحب خلع مرزا حاجی صاحب

(۴۵ ب - ۴۷ ب)

باخت کج بامن این سپہر نرند

۲۴- قصیدہ در مدح آغا تقی علی خاں

(۴۷ ب - ۴۹ الف)

نقش بندہ اینکہ نقش آسماں پر بستہ اند

۲۵- ایضاً

(۴۹ الف - ۵۱ ب)

پیر گردوں چو بقلزم نکلند مشعل طور

(۵۲ الف - ۵۴ ب)

تذیبات | ۱- بیا خامہ کنز یاریت ہمچو شیر

(۵۴ ب - ۵۶ الف)

۲- دم صبح چوں پیلبان فلک

(۵۶ الف - ۵۸ ب)

۳- مثنوی حقیقت و مجاز

(۵۸ ب - ۶۰ الف)

۴- مثنوی وصل و ہجر



عیشی

۵۔ مثنوی در بے مہری ابنائے روزگار

۶۔ مثنوی در بیان بت

۷۔ مثنوی در ہجو فساد

۸۔ مثنوی در بحر و ردیف قافیہ کریم سعدی

۹۔ حکایات (منظوم بطور مثنوی)

۱۰۔ مثنوی، کسے گفت روزے بوالا خیاب

۱۱۔ حکایات (منظوم بطور مثنوی)

۱۲۔ مثنوی در ہجو پیشہ

۱۳۔ مثنوی در مدح آغا تقی علی خاں

۱۴۔ مثنوی در معجزہ امام ہمام

قطعات

ترکیب بند

تضمینات

رباعیات

غزلیات

غزلیات کے خاتمہ پر یہ عبارت تحریر ہے:

”امت، تمام شد غزلیات از کلیات طالب علی خاں عیشی تخلص در ۱۲۳۵ھ“

اس کے بعد ورق ۲۲۴ ب سے حصہ شر شروع ہوتا ہے، جو عیشی کی مختلف تقریظوں

خطوط اور رقعات نیز چند دیگر رسائل پر مشتمل ہے۔

عیشی

اور اق کی کل تعداد ۲۷۵ ہے، سنہ کتابت ۱۲۳۵ھ، کاتب کا نام اگرچہ تحریر نہیں ہے لیکن خط کی روشنی اور کاغذ و روشنائی وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں مخطوطے ایک ہی کاتب کے ہاتھ کے لکھے ہوئے ہیں،

۲۔ کلیات عیشی مخطوط بہار لائبریری یہ مخطوطہ اگرچہ میرے سامنے نہیں لیکن کیٹیلاگ میں جو تفصیل

دی گئی ہے اس کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ یہ کلیات عیشی کے اردو اور فارسی دونوں قسم کے کلام کا انتخاب ہے، اور رضا لائبریری کے متذکرہ بالا دونوں نسخوں سے کچھ زیادہ کلام اس میں ملتا ہے، مثلاً رسالہ ”خزان و بہار“ اور اردو کے قصائد وغیرہ

اس کلیات کی ابتدا ایک مقدمہ سے ہوتی ہے، جس کا آغاز یہ ہے:

”غازہ رخسار شاہد معانی حمد صورت آفرینی الخ“

نیز سب سے پہلا قصیدہ ورق ۵ ب سے شروع ہوتا ہے جس کا مطلع یہ ہے:

اے بوجہ وجودت وجود علت امکان ما عین خفایت ظہور عین ظہورت خفا

اس کے بعد غزلیات (بترتیب حروف تہجی) از ورق ۴۱ ب، قطعات از ورق ۸۵ الف

تضمینات از ورق ۹۳ الف، ترکیب بند از ورق ۹۹ الف، مخمسات از ورق ۱۰۲ ب،

رباعیات از ورق ۱۰۳ اب، مثنویات از ورق ۱۱۸ الف۔

ورق ۱۶۹ ب سے عیشی کا ایک رسالہ ”خزان و بہار“ شروع ہوتا ہے، جس کا خاتمہ

خطوط کے مجموعے پر ہوتا ہے، اس کے بعد ورق ۲۰۱ ب سے اردو دیوان شروع ہوتا ہے،

جس کی ابتدا حسب ذیل قصیدہ سے ہے:

غم نہیں ہونہ اگر پاس مرال جہاں واپس غیب دی طبع ڈاں گنج ڈاں

قصائد کا یہ سلسلہ ورق ۲۲۳ ب تک گیا ہے، اس کے بعد غزلیات از ورق ۲۲۳ ب،



سہ سات از ورق ۲۵۵ ب، محسنات از ورق ۲۵۶ ب، ورق ۲۶۲ الف سے ایک مثنوی بعنوان "دربیان عاشق شدن بر بہن زادہ بر زنی" سے شروع ہوتی ہے جو ورق ۲۶۲ الف پر ختم ہے یہاں سے ایک دوسری مثنوی "در سبوح بقال" کا آغاز ہے، اس مثنوی کے خاتمہ پر ایک نوٹ ہے جس میں لکھا ہے کہ کاتب نے ۵ اشعار کی یہ مثنوی خود مولف کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ایک پسناری کی دکان میں پائی، یہ مثنوی ورق ۲۶۴ الف پر ختم ہوتی ہے، اس کے بعد ایک مرثیہ اور کچھ قطعات ہیں، اوراق کی تعداد اور خاتمہ کھینچا کرنے نہیں دیا جس سے نسخے کو پوری طرح سمجھنے میں دشواری رہ جاتی ہے،

ورق ۲۶۴ ب پر ایک *Colophon* سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس نسخے کی کاپی محمد علی کے ایک دوست نے ۱۲۴۲ھ میں کی ہے،

شاعری | عیشی، بلاشبہ اردو کے ان شعراء میں ہے جو طرز خاص کے موجد تھے، اس کی شاعری کا دور مصحفی اور انشا کا دور ہے، اس زمانہ تک اردو پوری طرح صاف نہیں ہوئی تھی اور موقوف الفاظ کثرت کے ساتھ استعمال ہوتے تھے، چنانچہ مصحفی، انشاء اور جرات وغیرہ کے کلام میں بکثرت ڈھیلی ترکیبیں، مبتذل مضامین اور موقوف الفاظ ملتے ہیں عیشی کی شاعری نے اسی ماحول میں جنم لیا لیکن ان کے یہاں اس قسم کے الفاظ ڈھونڈھے سے نہیں ملتے، اور ان کے خیالات میں نہایت رفعت، بندشوں میں چستی نیز زبان کی صفائی اور شکوہ الفاظ کے جوہر پوری طرح نمایاں ہیں، عیشی کا یہ کمال ہے کہ انھوں نے سب سے پہلی مرتبہ اردو میں زیادہ سے زیادہ فارسی ترکیبیں اور الفاظ استعمال کیے لیکن اس سلیقہ کے ساتھ کہ کسی جگہ شکستگی اور فصاحت میں سرفورق نہیں آیا، مرزا غالب کا زمانہ اگرچہ ان کے بہت بعد کا ہے، اور ان کے زمانہ تک زبان بھی بہت کچھ صاف ہو گئی تھی، پھر بھی فارسی ترکیبوں اور الفاظ کو اردو میں لانے کے لیے ان کو کتنی ہی منزلوں سے گزرنا پڑا اور آخر میں جا کر وہ کہیں صفائی پیدا کر سکے ہیں، اس بنا پر ان کی وہ انفرادیت ختم ہونا

جواب تک ان کو مہل ہے، اور جو مقام غالب کو دیا گیا ہے، اس کا مستحق بجا طور پر عیشی ہے، کیونکہ - الفضل للمتقدم -

الفاظ کا جو تنوع غالب کے یہاں ملتا ہے، ان سے پہلے عیشی ان تمام الفاظ کو استعمال کر چکے تھے، انھوں نے جو فارسی ترکیبیں اپنے اشعار میں نظم کی ہیں وہ اردو میں شکوہ الفاظ کا سب سے پہلا نمونہ ہے، ملاحظہ ہو:

جلوہ پیرا، تیا سے فنا، دوش نیم، خور و افادگی، جوانان چن، خرم ماہ،  
حسرت قرین، ننگ جوانی، نزہت آباد عدم، آلائش داماں، سیہ خانہ زنداں، سرشتہ کار،  
خط جام، تودہ آتش، حلقہ گرداب، انجام کار، ساز و برگ جمیعت، کاشن تن، نقش بوڑ،  
غبار خط، شبنم آسا، ناخن موج صبا، نبض گل، شعلہ حسن، آئہ آشوب محشر، رنگان آ،  
گرم اثر، سواد دیدہ تصویر، شعلہ آواز، محشر آشوب عالم، چشم فوں پرواز،  
چادر مہتاب، ادا فہان شوق وصل، سرگرم بیان، قاصد اشک، پائے سعی،  
آباد طوفان، رد کش جیب گرداب، موج نسیم، گریہ طوفان طراز، لعل مذاب،  
وقت تشویش، پامال جنوں، آشوب جہاں، پیام نیکبسی، نسون دلفریبی،  
لطمہ بحر شجاعت

یہ وہ الفاظ ہیں جو عیشی کے اردو دیوان کے سرسری مطالعہ سے میں نے اخذ کیے ہیں،  
در نہ قدم قدم پر اس کے یہاں اس قسم کے الفاظ کی بہتات ہے، جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا۔  
(باقی)



## ابن تیمیہ اور مسئلہ کلیات

امولانا محمد یوسف صاحب استاذ عربی مدرسہ عالیہ رام پور

(۲)

۳۔ اس سے زیادہ جو چیز اس مضمون میں نمایاں ہے وہ مفکرین اسلام کے حوالوں کا فقدان ہے، اگر یہ مضمون کسی ایسے شخص کے قلم سے نکلا ہوتا جو محض انگریزی دان ہوتا تو زیادہ شکایت نہ ہوتی، لیکن ایک ندوی فاضل کے یہاں یہ کمی بہت زیادہ قبیح و فاحش معلوم ہوتی ہے، کیونکہ اس سے مسلمانوں کی ثقافتی عظمت کے متعلق بڑی غلط فہمی پیدا ہونے کا امکان ہے۔ مضمون نگار نے ایسا ماحول پیدا کر دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تیرہ سو سال کی اسلامی فکر کی تاریخ میں مسلمان اہل فکر نے مسئلہ کلیات پر سوچا ہی نہیں، صرف ایک تنہا مثال ابن تیمیہ کی ہے اور فاضل مقالہ نویس کی رنگیں بیانی کے مطابق ان کا حصہ بھی اس مسئلہ کی تبیین و توضیح میں دو سطروں سے زیادہ نہیں ہے۔

اس سلسلے میں جس چیز کی اشد ضرورت تھی وہ مسلمان منطقیتوں میں ابن تیمیہ کا صحیح مقام تعیین کرنا تھا، لہذا جہاں مضمون نگار نے فلاسفہ یورپ کے اقتباسات دیے ہیں، کیا اچھا ہوتا اگر وہ فلاسفہ اسلام کے اقوال بھی نقل کر دیتے جس سے مسلمان منطقیتوں کے اندر منطق کے تدبیری ارتقا میں ابن تیمیہ کا مقام صحت سے متعین ہو جاتا، مثلاً پہلے ابن تیمیہ کی رائے بیان کی جاتی [تیسری یا تنقیدی] اس کے بعد بتایا جاتا کہ یونانی منطق سے یہ مسئلہ مسلمانوں

کے اندر کس شکل میں داخل ہوا، فارابی، ابن سینا، امام غزالی، ابوالبرکات، ابن رشد، شهاب الدین سہروردی، امام رازی، محقق طوسی، فضل الدین خرنجی، سراج الدین ارموی، کاہنہ خروینی وغیرہم کے یہاں اس مسئلے نے رد و قبول کی کن کن ادھٹ گھاٹیوں کو طے کیا، اور کس شکل میں یہ مسئلہ ابن تیمیہ کے سامنے آیا اور انھوں نے اس پر کیا صیقل کیا، اس تاریخی ارتقا کی تبیین سے ابن تیمیہ کا صحیح مقام متعین ہو جاتا، لیکن اگر کسی مسئلے میں ان سے پہلے کسی منطقی یا مکالم نے کلام ہی نہیں کیا تو اس کا اشارہ کرنا تھا، اس سے ابن تیمیہ کا ابتکار (Originality) ثابت ہوتا، چنانچہ مسئلہ کلیات اسلامی فکر میں غالباً دوسری صدی کے سرے پر داخل ہوا، جب کہ اٹولوجیا جو غلط طور پر ارسطو کی جانب منسوب تھی، عربی میں ترجمہ ہوئی، اس عربی ترجمے کے ساتھ فیلون العرب کنذی کا نام وابستہ ہے، اس نے اس کی اصلاح کی تھی، اس لیے اسلامی فکر پر اس کا اثر انداز ہونا ضروری تھا، اس کی مرکزی تعلیم "ایمان مجردہ" کا تصور ہے، فارابی لکھتا ہے:

وقد انجد ان ارسطو فی کتابہ فی الربوبیۃ المعروف باقولو حیاً  
اور اکثر ہم ارسطو کو دیکھتے ہیں کہ وہ اپنی کتاب  
فی الربوبیۃ میں جو "اٹولوجیا" کے نام سے مشہور ہے  
بثبت الصور الروحانیۃ و  
صور روحانیہ [ایمان مجردہ] کا اثبات کرتا  
یصرح بانہا موجودۃ فی عالم الربوبیۃ  
ہے اور تصریح کرتا ہے کہ وہ عالم ربوبیت  
میں موجود ہیں۔

ان ایمان مجردہ کی حقیقت فارابی کے لفظوں میں حسب ذیل تھی:

وذا لا یشان افلاطون فی کثیر من اقوالہ تولى الی ان لموجودات  
اور یہ اس وجہ سے کہ افلاطون نے اپنے بہت سے  
اقوال میں یہ مذہب اختیار کیا ہے کہ موجودات کی



صوراً مجردة في عالم الاله  
وربما يسميها المثل الالهية  
وانهالات تدنو لا تقصد  
ولكنها باقية وان الذي يدنو  
ويفسد انما هي هذه الموجودات  
التي هي كائنات

صور مجردہ بھی ہیں جو عالم الہ میں ثابت ہیں  
وہ اکثر انہیں "مثل الہیۃ" کے نام سے منوم  
کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ وہ نہ کہنے ہوتی ہیں اور  
نہ خراب بلکہ ایک ہی حالت پر ہیں جو چیز کہنے  
اور خراب ہوتی ہے وہ یہ موجودات ہیں  
جو پیدا ہوتی ہیں اور بنتی ہیں۔

اثر لوجیا غلط طور پر ارسطو کی جانب منسوب تھی، کیونکہ ارسطو امثال افلاطونی کا سر  
تھا، اور اس نے اپنی کتاب "مابعد الطبیعة" کے چھٹے مقالے میں ان کا انکار کیا ہے، چنانچہ خود  
فارابی نے "اعراض مابعد الطبیعة" میں اس کے چھٹے مقالے کے متعلق لکھا ہے:

المقالة السادسة تشغل على  
..... ان لا وجود للمثل

مقالہ ششم اس بحث پر مشتمل ہے کہ .....  
..... امثال افلاطونی کا ثبوت نامکن ہے۔

! وجود ارسطو کے اس مصرعہ اختلاف کے اس کے مسلمان پیروؤں نے "اعیان جڑ" سے  
انکار نہیں کیا، بلکہ معلم اول کے اختلاف کی طرح طرح سے توجیہ کرنے کی کوشش کی، جیسا کہ  
فارابی نے "الجمع بین رای الحکیمین" میں کیا ہے،

کلیات کے وجود خارجی نے اسلامی فکر میں "ماہیات مجردہ" کے تخیل کی شکل اختیار کی لیکن  
ماہیت کی حقیقت خارج میں اس کے وجود سے علیحدہ ثابت و مقرر ہے، چنانچہ ابن تیمیہ نے اس کی  
طرت اشارہ کیا ہے،

فالاصل الاول قولهم ان  
اصل اول: اہل منطق کا یہ قول ہے کہ

لہ الجمع بین رای الحکیمین الفارابی ص ۳۱ لہ اعراض مابعد الطبیعة للفارابی ص ۴۴ لہ الجمع بین رای الحکیمین ص ۴۴

الماهية لها حقيقة ثابتة في الخارج  
غير وجودها - وهذا هو قولهم بان  
حقائق الانواع المطلقة التي  
ماہیات الانواع والجناس  
وسائر کلیات موجودات فی الخارج

ماہیت کے لیے اس کے وجود کے علاوہ ایک  
حقیقت ہوتی ہے جو خارج میں ثابت و مقرر  
ہوتی ہے، اور یہ ان کا وہی قول ہے کہ مختلف  
انواع کی حقائق مطلقہ ان انواع و اجناس  
اور دیگر کلیات کی وہ ماہیات ہیں جو ان کے  
وجود سے علیحدہ، خارج میں پائی جاتی ہیں،

اس طرح اسلامی مابعد الطبیعات میں وہ مسئلہ پیدا ہوا جو "وجود ماہیت کے عین یا غیر کیہ" کے  
ہونے کے نام سے موسوم ہے، پھر وجود کے ماہیت کے عین یا اس پر زائد ہونے کے مسئلے ایک دوسری  
شکل اختیار کر لی، اگر ماہیت بغیر وجود کے امر ثابت ہے اور وجود کے بغیر ہر شئی معدوم ہے تو اس کا  
منطقی نتیجہ یہ نکلا کہ معدوم امر ثابت ہے، لہذا اسی زمانہ میں یہ نیا مسئلہ پیدا ہوا کہ "ایا معدوم ثابت ہے  
یا نہیں؟" یا "معدوم کوئی مثبت شئی ہے یا نہیں؟" چنانچہ ابن تیمیہ نے لکھا ہے:

الکلام على الفرق بين الماهية  
وجودها ..... وهو يشبه من  
بعض الوجود قول من يقول بعد  
شيء

کلام در بیان تفریق ماہین ماہیت و وجود  
..... اور یہ بعض اعتبارات ان لوگوں  
کے قول سے مشابہت رکھتا ہے جو کہتے ہیں کہ  
"معدوم بھی کوئی چیز ہے"

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فلاسفہ نے اجماع کر لیا کہ ماہیت وجود خارجی سے معرا پائی جاسکتی ہے،  
چنانچہ فارابی جیسے سنجیدہ فلسفی نے بھی وجود ماہیت کی منافرت پر زور دیا۔

الامور التي قبلنا لها ماهية  
اور جو امور ہمیں پیش آتے ہیں ان کی ماہیت

لہ الردی المنطقی لابن تیمیہ ص ۶۴ لہ ایضاً



مسئلہ کلیات

وہویتی ولیست ماہیتہ ہوتیہ  
ولاداخلۃ فی ہویتیہ

ہوتی ہو اور ہوتیت (تخص یا وجود) اور انکی ماہیت  
نہ تو انکی ہوتیت کا عین ہے اور نہ اس ہوتیت میں  
داخل ہے (وجود کا حیز ہے)

فارابی نے اس کی تصریح نہیں کی کہ وجود ماہیت کی مناسبت صرف وجود خارجی ہی میں ہے  
یا وجود ذہنی میں اگرچہ بظاہر ہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ماہیت کے صرف وجود خارجی سے معری ہونے  
کے جواز کا قائل تھا لیکن بوعلی سینا نے تو یہاں تک مبالغہ کیا کہ "ماہیات اپنے ثبوت میں وجود ذہنی  
تک سے بے نیاز ہو سکتی ہیں" امام رازی نے لکھا ہے،

وہل یجوز تعریہا عن الوجود  
معالخارجی والذہنی فنص  
ابن سینا فی المقالة الاولى من  
الہیات الشفا علی انه یجوز

اسی طرح معتزلہ کا عقیدہ تھا کہ ماہیات خواہ حالت وجود میں ہوں خواہ حالت عدم میں ہوں  
میں ذوات و حقایق (مقررة الثبوت) ہوتی ہیں، چنانچہ امام رازی نے اربعین میں لکھا ہے:

وذهب اکثر شیوخ المعتزلیۃ  
الی انہا ماہیات وذوات وحقا  
حالی وجودھا وعدما

اور متاخرین معتزلہ نے تو یہاں تک غلو کیا کہ ماہیات بحالت عدم صفات سے بھی منصف ہو سکتی ہیں  
امام ابو الحسن الاشعری مٹنی ہونے سے پہلے معتزلی تھے، اور رئیس المعتزلہ محمد بن عبدالوہاب الجبالی کے

۱۰۰ نصوص الحکم لفارابی ص ۱۱۵ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

مسئلہ کلیات

ہند انھوں نے بھی اپنے زمانہ اعتزال میں اسی مسلک کو اختیار کیا کہ اشیا معدوم ہونے  
کی حالت میں بھی اشیا ہی رہتی ہیں، چنانچہ اس موضوع پر انھوں نے ایک مستقل کتاب بھی لکھی  
تھی جس کے بارے میں خود اپنی کتاب العمد میں فرمایا تھا:

والفنا کتابا فی باب شئی وان  
الاشیاء ہی اشیاء وان عد  
ہم نے شئی کے بارے میں ایک کتاب لکھی تھی جس میں  
یہ ثابت کیا تھا کہ اشیا معدوم ہونے کی حالت میں  
بھی اشیا ہی رہتی ہیں۔

لیکن بعد میں جب وہ اعتزال سے تائب ہوئے اور اپنے زمانہ اعتزال کی ہفوات و ابطال  
کی تردید کی تو اس مسلک سے بھی رجوع فرمایا اور خود اس کی تردید میں ایک مستقل کتاب لکھی جس  
کے لیے انھوں نے "کتاب العمد" میں اس کے فوراً بعد لکھا:

ورجعنا عنہ ونقضنا لا فن و قع  
الیہ فلا یعولن علیہ

ہم نے اس مسلک سے رجوع کر لیا اور اسکی تردید بھی  
کر دی۔ اگر کسی کو ہماری کھچی کتاب مل جائے تو اس پر

ہرگز اعتماد نہ کرے،

اس کی مزید تفصیل کے لیے میرا مضمون ملاحظہ فرمائیے، بعنوان "امام اشعری اور متشددین" اشعری

معارف اہل بیت ماہ نومبر ۱۹۵۶ء ص ۳۳۲-۳۶۱ و دسمبر ۱۹۵۶ء ص ۴۰۵ و جنوری ۱۹۵۷ء  
ص ۵۹-۶۰] ہر کیفیت فلاسفہ اور معتزلہ کے اس موقف کے مقابلے میں علمائے اسلام نے یہ موقف  
اختیار کیا کہ وجود [واجب اور ممکن دونوں میں] عین ماہیت ہے اور معدوم کوئی چیز نہیں ہے بلکہ

نفسی شخص ہے، چنانچہ ابن تیمیہ نے لکھا ہے

فوجود الشئی فی الخارج عین ما  
ہی شئی کا وجود فی الخارج اس کی ماہیت

لے یمن کذب المفتری لابن عساکر ص ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳



مسئلہ کلیات

فی الخارج كما اتفق على ذلك  
ائمة النظائر المنتسبين الى اهل  
السنة والجماعة ومائراهل  
الاثبات المتكاملة الصفاتية  
وغيرهم كابي محمد بن كلاب و  
ابي الحسن الاشعري وابي عبد  
بن كرام واتباعهم مع ائمة  
اهل السنة والجماعة من السلف  
والائمة الكبار واتفقوا على ان  
المعذور ليس له في الخارج  
ذات قبل وجوده

فی الخارج کا عین ہے جیسا کہ اہل نظر ائمہ نے  
اتفاق کیا ہے جو (ائمہ) اہل سنت والجماعت کی  
طرت منسوب ہیں۔ نیز متکلمین صفاتیہ میں سے  
ان تمام متکلمین نے جو باری تعالیٰ کے لیے صفات  
کو ثابت کرتے ہیں اور ان کے علاوہ اور لوگوں  
نے جیسے ابو محمد بن کلاب، ابو الحسن الاشعری، ابو  
ابن کرام اور ان کے پیروں نے اہل سنت  
والجماعت میں سے سلف صالحین اور ائمہ کبار  
تو ذکر ہی کیا، ان سب بزرگوں کا اتفاق تھا  
کہ معذورم کے لیے اس کے وجود سے قبل ذات  
میں کوئی حقیقت نہیں ہوتی،

مزید تفصیل موجب تطویل ہوگی، لیکن یہ سب حضرات جن کا اوپر ذکر ہوا ہے ہر حال ابن تیمیہ  
سے مقدم تھے، ابن تیمیہ کے بعد بھی یہ مسائل اسلامی فکر میں بحث عنہا رہے، قاضی عہد الدین  
نے "المواقف" میں ایک مستقل فصل "امثال افلاطونی" کے ابطال پر لکھی، متاخرین فلاسفہ میں سے  
صدرالدین شیرازی نے "الاسفار الاربعہ" میں ایک مستقل بحث "مصور مجرورہ" و امثال افلاطونیہ کے  
اثبات و تحقیق میں بعنوان "فصل فی تحقیق الصور و امثال الافلاطونیہ" حکماء اشراقیین کے انداز پر  
اس فصل میں بڑی سبب کا اختلاف نقل کرنے کے بعد اپنا ارادہ لکھا،

و نحن بعون الله وتوفيقه نذكر  
اور ہم اللہ تعالیٰ کی توفیق سے پہلے تو یہ بیان کر

مسئلہ کلیات

اولاً وجوب ما قيل في تاويل كلامه  
وما يقدر به في كل من وجوب  
التاويل ثم ما هو الحق عندى  
في تحقيق الصواب لمفارقة والمثل

یہ مسئلہ آج کے دن تک قائم ہے، اور جہاں بھی ملائمت اللہ ہمارے کی سلم العلوم اور اس کی شرح  
پڑھائی جاتی ہیں جعل کی بحث کی شرح و بسط میں یہ مسائل آجاتے ہیں، مثلاً متاخرین میں مولانا  
فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ نے قاضی مبارک کے حاشیہ میں اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث کی ہے،  
اس تفصیل سے اسلامی فکر کی ثروت کا اندازہ ہوا ہوگا کہ مسائل فلسفہ میں سے ہر مسئلہ کے  
اندروما اور "مسئلہ کلیات" کے اندر خصوصاً مفکرین اسلام نے غور و خوض کیا ہے، مگر مضمون نگار نے  
کچھ ایسا ماحول پیدا کر دیا ہے جس سے اندیشہ ہوتا ہے کہ اسلامی فکر کی ہزار بارہ سو سال کی تاریخ میں  
اس مسئلہ پر صرف ابن تیمیہ ہی نے کلام کیا،

۵۔ لیکن کاش وہ کم از کم اس مسئلے میں ابن تیمیہ ہی کی ثروت فکر کو واضح فرمادیتے، مگر جیسا کہ  
میں نے لکھا ہے، تین ذیلی عنوانوں میں جو انھوں نے تیس سطریں لکھی ہیں ان کے اندر ابن تیمیہ کی رائے صرف  
دو ہی سطروں میں دی ہے، البتہ اس کمی کو انھوں نے جدید فلسفہ کی مدد سے پورا کیا ہے، مگر یہاں بھی  
انھوں نے "باسی رائیں" [قرون وسطیٰ کے مسیحی متکلمین کے اقوال] دیے ہیں، حالانکہ "کلیات" (Univer-  
sals) کا مسئلہ آج بھی یورپی فکر میں مخصوص اہمیت رکھتا ہے، اور اساطین فلاسفہ مثلاً بڑے فیثو، رسل، وغیرہ  
نے اس معرکہ کو سلجھانے کی کوشش کی ہے، مگر مضمون نگار نے جدید فلسفہ سے بھی کوئی قول محقق نقل نہیں کیا،  
اولاً تو انھوں نے افلاطون و پیردان افلاطون کو حقیقت پسند اور اسطو و متبعین اسطو کو



"اسمیں" کے لقب سے یاد کیا ہے، ثانیاً انھوں نے خود علامہ ابن تیمیہ کو "غالی اسمیں" میں بتایا ہے۔

ثالثاً ارسطو اور افلاطون کے پیروؤں کے "مزعوم غلو" کے مابین تیسری "راہ مصالحت" تو دی ہے مگر خود ابن تیمیہ نے اس اہم مسئلہ پر کیا محکمی کیا تھا، اسے "الرد علی المنطقیین" سے نقل کر لیا زحمت گوارا نہیں فرمائی۔

(۱) افلاطون "Realists" تھا اور ارسطو "Nominalists" اور ان کے متبعین اپنے زمانہ میں ان القاب کا لقب ہوئے۔

ان کے متبعین اپنے زمانہ میں ان القاب کا لقب ہوئے۔ Nominalists اور Realists کی اصطلاحیں افلاطون و ارسطو کے تقریباً ایک ہزار تین سو سال بعد ظہور میں آئیں، اور اس عرصے

میں افلاطون کے پیرو "افلاطونی" (اور مسلمانوں میں اشراقی) اور ارسطو کے پیرو "مشائی" کہلاتے رہے "واقعیین" اور "اسمیں" کی اصطلاحیں دسویں صدی عیسوی میں مسیحی دینیات کی نزاعوں کے نتیجے

میں پیدا ہوئیں، اس کی تفصیل یہ ہے:

مسیحی فکر کے ارتقا میں سب سے بڑا رد ان کا عقیدہ تثلیث رہا ہے، اسی "قابل فہم مسئلہ" کو قابل فہم بنانے کے لیے کبھی تو انھوں نے منطق کی تعلیم کو ممنوع قرار دیا اور کبھی منطق سے مدد لی

گیا، ہویں صدی کے آخر میں ایک عیسائی پادری رسلنس نے تثلیث کی توجیہ اپنے انداز میں اور اس توجیہ کی تمہید میں منطق سے مدد لی، اس نے کہا چونکہ وجود حقیقی صرف افراد و جزئیات کا ہے اور تصورات کلیہ صرف نام ہیں جن کے ذریعہ سے مخصوص اشیاء کا امتیاز ہوتا ہے، اس لیے

کوئی حقیقت واحد ایسی نہیں ہے جو "خدا" نام "کلی" کی مصداق ہو، البتہ (Godhead)

جن کا عیسائی "خدایانِ ثلاثہ" (Trinity) پر اطلاق کرتے ہیں، صرف نام ہی نام ہے

افراد حقیقی صرف "خدایانِ ثلاثہ" باپ بیٹا اور روح القدس ہیں، اور وہ حقیقت مشترک جو ابا

کلیسا کی تعلیم کے مطابق ان تینوں کو خدا سے واحد "بناتی ہر شخص ایک نام" (Falsus vocat)

لیکن اس قسم کا عقیدہ کلیسا کے مسئلہ عقائد کے خلاف تھا، لہذا رسلنس کو شدید مخالفت

کا سامنا کرنا پڑا، ایک جانب سولیس کی مذہبی کونسل نے عقیدہ تثلیث کی اس توجیہ کی سخت

ذمت کی اور رسلنس کو توبہ کرنا پڑی، دوسری جانب دوسرے پادریوں نے اس اصول کی تردید

کی ہے رسلنس نے اپنی تفکیر کا سنگ بنیاد بنایا تھا، ان میں سینٹ اسلم اور ولیم آف جمپوچ

پر قابل ذکر ہیں، سینٹ اسلم نے رسلنس کے اس "الحاد" ہی کی مخالفت نہیں کی بلکہ رسلنس

جن افلاطونی تصویریت کا منکر تھا، اس کی تائید و حمایت پر بھی زور دیا، وہ کہتا تھا کہ "کلیات"

حقیقی وجود رکھتی ہے، افراد جزئیہ مگر ایک جماعت بناتے ہیں، اور اس طرح ایک وحدت حقیقی

کی تعمیر کرتے ہیں،

مگر ولیم آف جمپوچ نے تو انتہا ہی کر دی، اس کے نزدیک کلیات کے سوا کوئی حقیقی شے

ہے ہی نہیں، افراد صرف نام ہی نام ہیں، وہ کہتا تھا کہ انواع و اجناس جن کے تحت میں کوئی

زدا ہے اپنے تمام افراد میں موجود رہتے ہیں، اور افراد ایک دوسرے سے حقیقتاً منکر نہیں ہوتے

صرف اعراض عامہ ہی میں مختلف ہوتے ہیں،

بہر حال عقیدہ تثلیث کے تاملین کا ایک گروہ کلیات کو صرف نام ہی نام سمجھتا تھا اس لیے وہ

اسمیں (Nominalists) کے نام سے موسوم ہوا، دوسرا کلیات کو حقائق

ثابت سمجھتا تھا، اس لیے "حقیقت پسند" (Realists) کے نام سے موسوم ہوا،

غرض یہ ایک امر واقعی ہے کہ "Realists" کا لقب ترون وسطی کے تبیین افلاطون کو دیا گیا

تھا، (ذکر اس سے پہلے اگرچہ یہ ملقب بھی غلط تھی چنانچہ مشہور مورخ فلسفہ ویپر اپنی تاریخ فلسفہ میں

"ازمنہ وسطی کی افلاطونیت کو غلطی سے موجودیت (Realism) کہتے تھے

جو موجودیت جدیدہ (Modern Realism) کے بالکل دوسرے ہے



سربر خلافت ہے۔<sup>۱</sup>

اس تاریخی تفصیل سے واضح ہو گیا ہو گا کہ "حقیقت پسند" اور "اسمیں" کے القاب قرآن و سنت کی اصطلاحیں ہیں جن کا مصداق افلاطون و ارسطو نہیں ہو سکتے جو اس سے تقریباً چودہ سو سال قبل تھے۔ (ب) یہ بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ یہ اصطلاحیں ایک ایسے مذہبی مناقشہ [تثلیث] کے نتیجے میں ظہور پذیر ہوئی تھیں، جو روح اسلام کے سراسر خلاف ہے، اس لیے ایک ایسے مروجہ بد کو جس کی راز و کھوج عمر تو حید و وحدانیت کی ترجمانی اور شرک و کفر کی تضحیک میں گزری تھی، مشرکین نصاریٰ کی اس جماعت کے نام سے موسوم کرنا جو غیر مشکوک، غیر مبہم اور علانیہ تثلیث کی قائل تھی، کہاں کا انصاف ہے (روسلینس جس پر سب سے پہلے "اسمیں" کا اطلاق کیا گیا باپ بیٹا اور روح القدس کو علیحدہ علیحدہ خدا مانا تھا، جبکہ دوسرے فرقے چھپی ڈھکی تثلیث کے قائل تھے)۔

(ج) "اسمیں" کا سرگروہ روسلینس تھا، اور "واقعیں" (حقیقت پسند گروہ) کا بڑا نمائندہ ولیم آف چمپیو تھا، روسلینس اور ولیم آف چمپیو دونوں کا مشترک گروہ ایسی لارڈ تھا، پروفیسر تھل نے اس کے بارے میں لکھا ہے:

"معلوم ہوتا ہے کہ ایسی لارڈ روسلینس کی "اہمیت" اور ولیم آف چمپیو کی قدیم حقیقت

پسندی کے درمیان ایک راہ وسط اختیار کرتا ہے، تاہم وہ اس مسئلہ کا کوئی متین حل پیش نہیں کرتا، وہ اس بات کا مخالف ہے کہ کلیات کا افراد سے قبل بھی وجود ہوتا ہے، سوائے

علم باری کے..... اور کلیات محض ایک نام ہی ہے.....

کلی تصورات جو ان خصوصیات کو ظاہر کرتے ہیں جو جزئیات کی ایک جماعت میں مشترک ہیں وہ ذہن میں بطور تصور موجود ہیں..... یہ نظریہ تصور کشی (Conceptualism) کہلاتا ہے۔<sup>۲</sup>

یہ ایک مستند مورخ فلسفہ کی رائے ہے، معلوم نہیں فیضل مضمون نگار نے جو مقول اور سمجھ میں آنے والی بات "لکھی" ہے، وہ خود ان کی رائے ہے یا عہد حاضر کے فلاسفہ میں سے کسی کی، عقل کی تصریح سے تو معلوم ہوتا ہے کہ "Conceptualism" کا بانی ایسی لارڈ ہے، جو کچھ بھی ہوتا نا یقینی ہے کہ یہ مقول اور سمجھ میں آنے والی بات "ابن تیمیہ کی رائے نہیں ہے، ابن تیمیہ کی رائے جسے تفلسف پسند طابع کی وقت پسندی پسند کرے یا نہ کرے حسبِ قیاس ہے:

فلاصل الاول قولہما ان	پس اصل اول ان کا یہ قول ہے کہ اہمیت کی ایک
الماہیۃ لہا حقیقۃ ثابتۃ فی	حقیقت ہوتی ہے جو اس کے وجود کے علاوہ خارج
الخارج غیر وجودہا و هذا	میں ثابت و متقرر ہوتی ہے اور یہ ان کا دہی قول ہے کہ
قولہما بان حقائق الانواع	مختلف انواع کی حقیقی مطلقہ ان انواع و اجناس اور
المطلقة الیٰ ہی ماہیۃ الانواع	دیگر کلیات کی ذاتیات ہیں جو ان کے وجود سے علیحدہ خارج
والاجناس و سائر کلیات	میں پائی جاتی ہیں..... تحقیقی قول یہ ہے
موجودۃ فی الاعیان.....	کہ ماہیات و حقائق وغیرہ ایسے امور ہیں جو عمر
والتحقیق ان ذالک کلہ امر	ذہن میں موجود ثابت ہوتے ہیں نہ کہ ذہن سے
موجود و ثابت فی الذہن لا	بہر خارج میں، اور وہ امور جو ذہن میں
فی الخارج عن الذہن والمقدّر	مقدّر ہوتے ہیں ان امور سے جو اعیان
فی الذہان قلایکون اوسع	(خارج) میں پائے جاتے ہیں زیادہ وسیع
من الموجود فی الاعیان و هو	المصدّق ہیں اور وہ ذہن میں موجود اور
موجود و ثابت فی الذہن و لیس	ثابت ہوتے ہیں لیکن نفس الامر میں وہ
هو فی نفس الامر موجوداً	غیر موجود اور غیر ثابت ہیں پس وجود



ولا ثابتاً فالتفريق بين الوجود  
والثبوت مع دعوى ان كليهما  
في الخارج غلط عظيم وكذلك  
التفريق بين الوجود والماهية  
مع دعوى ان كليهما في الخارج  
وانما نشأت الشبهة من جهة  
انه غلب على ان ما يوجد في الذ  
يسمى ماهية وما يوجد في الخارج  
يسمى وجوداً. ان الماهية مأخوذة  
من قولهم "ما هو" كسائر الاسماء  
المأخوذة من حمل الاستفهامية  
كما يقولون "الكيفية" و"الشيئية"  
ويقال ماهية ومائية وهي اسماء  
مولدة وهي المقول في جواب  
"ما هو" بما يصور الشئ في نفس  
السائل فلها كانت الماهية  
منسوبة الى الاستفهام "ما هو"  
والمستفهم انما يطلب تصويراً  
في نفسه كان الجواب عنها هو

اور ثبوت میں امتیاز کرنا باوجود اس دعویٰ  
کے کہ وہ دونوں خارج میں پائے جاتے ہیں  
بڑی سخت غلطی ہے، یہی حکم وجود و ماہیت میں  
تفریق و تدقیق کا ہے اس دعویٰ کے ساتھ کہ  
دو خارج میں پائے جاتے ہیں اور یہ شبہ اس  
وجہ سے پیدا ہوا ہے کہ بطور غلبہ جو ذہن  
میں پایا جاتا ہے، اسے ماہیت کے نام سے موسوم  
کیا جاتا ہے اور جو خارج میں پایا جاتا ہے اسے  
وجود کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے کیونکہ ماہیت  
کا لفظ دوسرے اسماء کی طرح جو استفہامیہ جلو  
سے مشتق ہیں "ما ہو" سے بنایا گیا ہے جس طرح کہتے  
"کیفیت" "اشیئیت" وغیرہ۔ اسے ماہیت اور  
"مائية" دونوں طرح تعبیر کیا جاتا ہے اور یہ  
حدیث الوضع الفاظ میں سے ہے اور "ما ہو"  
کے جواب میں بولا جاتا ہے اس عبارت کے ساتھ  
جو دریافت کرنے والے کے ذہن میں شئی کی تصور  
کھینچ دیتی ہے پس جبکہ ماہیت اس دریافت  
کرنے کی طرف منسوب ہے، جو ماہی کے ساتھ  
کیا جاتا ہے اور دریافت کرنے والا شئی کی تصویر

في جواب ما هو بما يصور الشئ  
في نفس السائل وهو الثبوت  
الذ هني سواء كان ذلك المقول  
موجوداً في الخارج او لم يكن  
نصار بجمل اصطلاح اكثر  
ما يطلق الماهية على ما في الذ  
ويطلق الوجود على ما في الخارج  
فهذا امر لفظي اصطلاح  
واذا قيد وقيل الوجود الذ  
كان هو الماهية التي في الذ  
واذا قيل ماهية الشئ في الخارج  
كان هو عين وجوده الذي  
في الخارج. فوجود الشئ في  
الخارج عين ماهيته في الخارج  
كما اتفق على ذلك ائمة النظار  
المنتسبين الى اهل السنة  
والجماعة وسائر اهل الثبا  
ت من المتكلمة الصفاية وغير  
كاتب محمد بن كلاب والي الحسن

اپنے ذہن میں عامل کرنا چاہتا ہے تو اس کا جواب  
جو ماہی کے کہنے پر موصول ہوگا پوچھنے والے کے  
ذہن میں شئی کی تصویر کھینچ دینگا اور یہی ثبوت  
ذہنی ہے، خواہ جو کچھ کہا گیا ہو وہ خارج میں  
موجود ہو یا نہ ہو۔ پس اصطلاح کے مطابق  
بالعموم ماہیت کا اطلاق ما فی الذہن پر ہوا کرتا  
ہے اور وجود کا اطلاق فی الخارج پر۔ پس  
لفظی اور اصطلاحی معاملہ ہے، اور اگر تعقید  
مشروط کر کے کہا جائے "وجود ذہنی" تو اس  
مراد وہ ماہیت ہوگی جو ذہن میں پائی جاتی ہے  
اور جب کہ یہ کہا جائے شئی کی ماہیت فی الخارج  
تو وہ اس کے وجود فی الخارج کی عین ہوگی۔  
پس شئی کا وجود فی الخارج اس کی ماہیت فی  
الخارج کا عین ہے جب کہ اہل نظر ائمہ نے  
اتفاق کیا ہے جو اہل سنت و جماعت کی طرف  
منسوب ہیں نیز متکلمین صفایتہ میں سے  
ان تمام متکلمین نے جو باری تعالیٰ کے یہ  
صفات کو ثابت کرتے ہیں اور ان کے علاوہ  
اور لوگوں نے جیسے ابو محمد بن کلاب، ابو



الاشعری، ابو عبد اللہ بن کرام اور ان کے پیرو  
نے، اکابر اہل سنت والجماعت میں سلف  
صالحین اور ائمہ کبار کا تذکرہ کیا۔  
نیز ان بزرگوں نے اتفاق کیا ہے کہ مددِ کم کے لیے  
اس کے وجود سے قبل خارج میں کوئی ذات یا  
حقیقت نہیں ہوتی، رہا ذہن میں تو وہ اس  
ماہیت کی عین ہوتی ہے، جو ذہن میں موجود  
اور وہی اس کا وجود دہن ہے، اور جب  
ماہیت سے مافی الذہن اور وجود سے مافی  
الخارج مراد لیا جاتا ہے تو یہ ماہیت یقیناً  
وجود کے متاخر ہوگی، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں  
ہے کہ "ماہیات کا وہ وجود خارج ہوا  
ماہیات پر جو خارج میں باقی جاتی ہیں زائد ہو  
یا یہ کہ ان ماہیات کا جو ان کے وجود فی الخارج  
سے علاوہ خارج میں ثبوت و تقرر ہو، (باقی)

لے اردو علی المنطقیین ص ۶۴-۶۵

## برکے اور اس کا فلسفہ

مشہور فلاسفر برکے کے حالات زندگی اور اس کے فلسفہ کی تشریح، اردو میں فلسفہ جدید  
کی پہلی کتاب ہے، (مولانا عبد الباقی ندوی) ضخامت ۱۳۴ صفحہ، قیمت عام  
مینجر

## فیضی اور ابو الفضل کے دو خواہزائے

عبد الصمد اور نور الدین محمد عبد اللہ

از

جناب ڈاکٹر مؤمن محی الدین صاحب، ایم اے پی ایچ ڈی

سلطنتِ مغلیہ کی تاسیس سے لیکر تیسری تک تین صدیوں کے طویل راستے پر علوم و فنون کے  
ایسے کارواں گزرے ہیں جن کے نقوشِ قدم وقت کے گرد و غبار میں آج بھی اجاگر ہیں، قلم اور  
سواد نے ادب و فلسفہ کی قلمرو کو اور بھی وسعت بخشی، بہر مند ہاتھوں نے رعنائی خیال کو ایسے  
نئے سانچوں میں ڈھال دیا جو آج بھی نظارہ و خیال کا سماں کیے ہوئے ہیں، اس دور کے فیضی، علمی،  
ثقافتی اور تہذیبی مظاہر کے باقیات الصالحات اور صنادیدِ عجم کو دیکھ کر آج بھی ہر ایک  
گل و لالہ پر خیال دوڑ جاتا ہے۔

اکبر اعظم کا دور اپنی ہمہ گیر خصوصیات کے سبب "خاندانِ ہیمہ آفتاب" تھا، اس نظامِ شمسی کے  
ہر ماہ و مشتری شیخ مبارک ناگوری اور اس کے دو فرزند ابوالفیض فیضی اور ابو الفضل تھے  
فیضی کو اقلیم سخن کی تاجدار سی نصیب ہوئی، اور اکبر کے فیض عام نے ملکِ کلام کا تہ  
دیا، بدایونی جیسا کہ جہیں بھی اس کے علم و فضل کا معترف ہے،

"در فنون جزئیہ از شعر و معما و عروض و تانیہ و تاریخ و لغت و طب و انشاء عدیل

در روزگار داشت" لے



ابو الفضل کے قلم معجزہ نے اسے ساحری عطا کی، تاریخ ادب و انشاء میں اس کے قلم کی سحر طرازیوں نے ایسا طلسم باندھا کہ آج بھی اس کے اسلوب اور انشاء پر دازی کا سحر ٹوٹا نہیں ہے، ہر منشی ابو الفضل ثانی کا مدعی بن بیٹھا ہے لیکن یہی کہ "رفت" گیا اور "بود" تھا سے آگے نہ بڑھ سکا، سعد اللہ خاں شاہجہاں کا وزیر اعظم جس کے علم و فضل کا اس خود بادشاہ تھا، خلوت خاص میں ہم جلیسوں سے بڑی حسرت سے کہا کرتا تھا: "کہ من ہر چند در فراخای فن انشاء دویدم بہ پسر شیخ مبارک نرسیدم"۔

ان ہی سے کرب نور کرنے والے اور اسی گھرانے کے چند افراد ایسے بھی تھے جنہیں حالات کی نامساعدت نے ابھرنے کا موقع نہیں دیا، انشائی ابو الفضل، رقعات ابو الفضل اور لطیفہ فیاضی کے طالب علموں کے لیے ان کے مرتب عبد الصمد اور نور الدین محمد عبد اللہ کے نام سے نہ ہوں گے، مگر قدیم اور جدید تاریخوں اور تذکروں میں ان کا ذکر بالکل نہیں ملتا، ان کی چند تصانیف کے ادھر ادھر سے خوش چینی کرنے کے بعد جو کچھ مواد ان کے واقعات زندگی سے متعلق دستیاب ہوتا ہے وہ بھی بحر فنا ہی تو اس گفتن کے برابر ہے،

عبد الصمد اور نور الدین محمد شیخ مبارک کے نواسے اور آپس میں خالہ زاد بھائی تھے، اول ذکر اگرہ کے ایک صوفی فنش شیخ افضل محمد بن یوسف انصاری قادری کا فرزند اور ابو الفضل کا دادا تھا، نور الدین محمد نسلی اعتبار سے عربی و عجمی تھا، اس کے والد حکیم عین الملک المسمی بتمس الدین علی التقرشی ایشیائی کا سلسلہ نسب ماں کی جانب سے مشہور فیلسوف جلال الدین دوانی (دہلی ۷۸۵ھ) مصنف اخلاق جلالی سے ملتا تھا، بدایونی حکیم کا دوست رہ چکا تھا، اس لیے منتخب التواریخ میں اس کا ذکر ذرا تفصیل سے ملتا ہے، حکیم کو (علم الکمل) آنکھوں کے علاج میں بڑی مہارت تھی، خوش فکر شاعر بھی تھا اور اپنے پیشہ کی مناسبت سے دوائی تخلص کرتا تھا، فیضی اپنے بہنوئی کے علم و فضل

لے لکھ کر، منشی، مخطوطہ موزہ برطانیہ نمبر ۱۰۱، ۱۰۵ ص ۳۳ ب ۱۵، ارنلڈ بیوگرافی میں اشارہ مل جاتا ہے  
تے بدایونی ج ۳ ص ۱۶۳ اور ص ۲۳۰

کا بڑا ادراخ تھا، لطیفہ فیاضی کے لطیفہ سوم اور منظومہ سوم میں دونوں کے مفاوضات شامل ہیں، انشائی ابو الفضل کے دفتر دوم میں بھی حکیم کے نام ایک مکتوب ہے،

افضل محمد سلسلہ قادریہ سے مناسک تھا، اور تصوف و سلوک میں اعلیٰ مقام رکھتا تھا، فیضی اپنے خطوط میں اسے "مشيخت و فضیلت و معرفت پناہ کے القاب یاد کرتا ہے، مکتوبات عبد اللہ قطب میں شیخ افضل محمد کے نام جو مکتوبات ہیں ان میں عذو فیاض مسائل اور طریقت کے رموز و اسرار

بڑی عالمانہ اور عارفانہ بحث ہے، ان مکتوبات سے خود مکتوب الیہ کے علم و فضل اور "راہ و رسم منز" سے اس کی باخبری کا اندازہ ہوتا ہے، شیخ افضل محمد کا انتقال ۱۰۳۳ھ مطابق ۹۵-۹۶ھ

ہی ہوا، اسی سال ۲۴ ذی الحجہ ۱۰۳۳ھ مطابق ۲ ستمبر ۱۵۹۵ء کو حکیم عین الملک بھی چل بسا اور ابھی دم لیا تھا، قیامت نے ہنوز کہ فیضی کا وقت موعود بھی آ پہنچا، دم ۱۰ صفر ۱۰۳۳ھ دراکتوبر ۱۵۹۵ء عبد الصمد اور نور الدین نے ابھی ہوش سنبھالا ہی ہوگا کہ آتا بڑا سانحہ گذراع چنداں آنا نداد کہ شب راسخ کند خواہر زادوں کے لیے ان کا نہال ہی "دبتان علم و فضل" تھا، ذہنی تربیت

کے لیے فیضی اور ابو الفضل جیسے بلند پایہ استاد اور تالیق و ہلی، اگرہ اور فتحپور کی علمی درسگاہوں میں بھی کیا بات تھی، عبد الصمد اگر ابو الفضل کا "منظور نظر تربیت" تھا تو نور الدین محمد کو فیضی سے نسبت خواہر زادگی و تلمیذی بآں خدیو کشتور دانا ئی پر فخر تھا، اس عہد کے تعلیم یافتہ اور طبقہ امرا کے دستور کے مطابق دونوں کی ابتدائی تعلیم ابو الفضل اور فیضی ہی کے زیر نگرانی گھر ہی میں ہوئی تھی، فیضی کی موت سے یہ سلسلہ ٹوٹ گیا، مگر اس وقت دونوں میں اتنی لیاقت اور استعداد پیدا ہو چکی تھی کہ اپنے ماموں سے خط و کتابت کر سکیں اور ان کی اخلاقی اور روحانی پند و موعظت کی اہمیت کو سمجھ سکیں، دونوں ماموں بھی سفر و حضر میں ثرۃ العین عبد اللہ اور پور عبد الصمد کو مقامات علمی

لے اسکے ایک صرن دو نسخے معلوم ہو چکے ہیں، مخطوطہ موزہ برطانیہ (۷)، مخطوطہ دروانس گاہ کیمبرج، مکتوبات علما (۱۰)، لطیفہ فیاضی مخطوطہ، اکل ایشیاٹک سوسائٹی برطانیہ نمبر ۲۴۷ ص ۲ ب



اور اخلاق عملی " کا درس دیتے رہتے۔

نہال کے ماحول اور جمالی ہمیشہ کے اثرات دونوں خواہر زادوں پر علوم اکتسابیہ کے محدود دور ہے، ماؤں کے نظریاتی اور فکری اثاثے سے انھیں کوئی حصہ نہیں ملا، علوم متداول کی تحصیل زبانوں پر عبور اور ابو الفضل اور فیض کی روشن خیالی اور مذہبی وسعت النظری دونوں خواہر زادوں کی ذہنی سطح کو چھو بھی نہ سکی، کہاں ابو الفضل نے بدایونی سے اپنی اس خواہش کا اظہار کیا تھا کہ "میخوام کہ روزی چند در وادی الحاد سیری کنم" اور عبد الصمد کا یہ حال ہے کہ اس کے فکر و نظر کی وسعت روایتی تصوف کی انفعالیات اور عینیت پسندی آگے نہ بڑھ سکی، اس کا قلم حال اور قال کے دائروں میں گھومتا رہا، وہ تصوف کا ایک طالب علم ہی رہا، عرفان اور وجدان طالب اور عارف نہ بن سکا، اس کی تصانیف سے کم از کم یہی اندازہ ہوتا ہے،

عبد الصمد کی تصانیف (۱) اخبار الاصفیاء یا اخبارات الاصفیاء غالباً اسکی اولین تصنیف جو صوفیائے کرام اور مشائخ ہند کا ایک مختصر تذکرہ ہے، جسے اس نے ۱۰۱۳ھ مطابق ۱۶۰۵ء میں مکمل کر کے جہانگیر کے نام منسوب کیا تھا، اس کا خاص مآخذ شیخ عبد الحق محدث دہلوی کی اخبار الاخیار ہے، اس میں بھی بحسنہ ۲۴۵ مر و اور ۴۴ خاتون صوفیوں کا مختصر تذکرہ ہے، کتاب کا آغاز غوث الصمدانی قطب ربانی شیخ محی الدین ابو محمد عبد القادر احسنی و احسنی الجلی (۴۴۱ - ۵۶۱) سے اور اختتام فاطمہ سلمیہ کے حالات پر ہوتا ہے، انگلستان کی لائبریریوں میں اس کتاب کے کئی نسخے محفوظ ہیں۔

(۲) انیس الغرہاء - اس کا سال تصنیف ۱۰۱۵ھ سے ۱۰۱۶ھ ہے، یہ کتاب تصوف کے مسائل پر مشتمل ہے اور اس سے قرآن مجید اور احادیث نبوی اور منقولات پر اسکی نظر کی بات

دگرانی کا اندازہ ہوتا ہے۔

(۳) مکاتبات علامی - ابو الفضل کی موت کے فوراً بعد عبد الصمد نے ۱۰۱۱ھ مطابق ۱۶۰۲ء میں اس کے قلم سے نکلے ہوئے شاہی فرامین و مکاتبات، عرائض و خطوط اور خطب و تقریبات اور انتخابات کو مکاتبات علامی کے نام سے مرتب کیا تھا، اور یہی عنوان اسکی تاریخ اتمام ہے۔

(۴) مجموعہ اشعار - بوڈلین لائبریری آکسفورڈ کے ایک مجموعہ (صفحات ۸۵ - ۱۸۲) میں چند اشعار اس کی ایک صوفیانہ تنویدی سے منقول ہیں، جن میں انھیں روایتی خیالات اور عقائد کا اعادہ کیا گیا ہے جن سے فارسی کے خمسے بھرے پڑے ہیں، عبد الصمد کا زمانہ وفات معلوم نہ ہو سکا مگر قیاس غالب ہے کہ وہ "کوکب مستعجل" تھا،

نور الدین محمد ۱۰۵۰ھ مطابق ۱۶۴۰ء تک زندہ رہا اور مختلف تحقیقی موضوعات پر کام کرتا رہا، تحقیقی صلاحیت اور علمی استفاد میں عبد الصمد سے وہ کہیں بلند تھا، کئی زبانیں جانتا تھا، اور باہر لسانیات تھا، اس کی طبیعت متنوع پسند تھی، فراج صوفیانہ تھا اور خیالات زمینی تھے، نفس کشی اور تزکیہ نفس کے ساتھ ساتھ اس میں قنوطیت و حزنیت بھی تھی، اس کی تصانیف کے مطالعہ میں ابو الفضل کے دفتر رسوم کا لطف آتا ہے، اس کی طبیعت میں زندگی کی محرومیوں اور نا کامیوں کا بہت زیادہ اثر ہے، عبد الصمد کے برخلاف نور الدین محمد کی نظر امر کی دیلیر اور دست کرم پر تھی، اسی لیے نور الدین محمد کی تصانیف میں شملق بھی ہے اور تصنیف بھی کہیں تفکر کی جھلکیاں اور تصوف کی موثر کافیاں بھی ہیں، مگر اس کی ساری تصنیفات کو اگر علم کی کسوٹی پر پرکھا جائے تو اس کا معیار درسی اور اکتسابی کتب سے اونچا نہیں ہے، ابو الفضل اور فیض کی عمیق النظری، وسعت مطالعہ، گیرائی اور گہرائی تو بہت دور کی بات ہے، نور الدین محمد رفعت ابو الفضل کی ترتیب میں بھی اپنے ذوق اور استعداد کا کچھ اچھا ثبوت بھی نہیں دیا ہے،



اس کی تصانیف زیادہ تر "لغت" کی بنج پر ہیں اور جو تخلیقی ہیں وہ تقلیدی زیادہ ہیں اور طبیعت پرش میوزیم میں نور الدین محمد کی ایک مختصر تصنیف جو ۱۴ صفحات پر مشتمل ہے ایک متناقص مخطوط کی صورت میں محفوظ ہے اس کی تاریخ کتابت شوال ۱۰۳۵ مطابق ۱۶۲۵ء ہے کیا عجیب کہ یہ نور الدین محمد کا ہی معاصر نسخہ ہوا اور یہ "Collection of letters and short prose composition"

صفحہ ۸۴۳ الف، ان مختصر نثری پاروں کی نوعیت روزنامہ یا ڈائری کی ہے جو نور الدین وقتاً فوقتاً جہانگیر نگر دہاکہ کے دوران قیام میں قلمبند کرتا رہا، آخر میں چار عرائض بھی شامل ہیں جو اس کے سرپرست امان اللہ خانزادہ خاں فیروز جنگ کے نام ہیں، آخری دو لاہور میں ۱۰۳۵ھ کو علی الترتیب رقم ہوئے، روزنامہ اور عرائض میں تاریخ کا التزام بے قاعدگی سے کیا گیا ہے جو ۱۰۲۵ء اور ۱۰۳۵ء کی درمیانی مدت تک پھیلی ہوئی ہیں، یہ روزنامہ مجھے ایک "غریب شہر" کے "سخنہائے گفتنی" سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتے جو شب کی تنہائیوں میں "از دل قلم و از قلم بہر اہی مداد" کا غنڈ پر نقش پذیر ہوئے یعنی کاریہ شعر اس کے حسب حال تھا جو اس نے کئی بار نقل کیا ہے،

بانگِ قلم دریں شب تار صد معنی خفہ کردہ بیدار

کبھی اپنی طبیعت بدکیش و نفس بداندیش سے مخاطب ہو کر نکتہ چینی کرتا ہے، اور کبھی عونی کے قصائد، حافظ کی غزلوں اور خیام کی رباعیات میں اپنے ذوق کی تسکین، قلب کی طاقیت اور زندگی کے حقایق اور فلسفہ لذت کے نکات ڈھونڈتا ہے، اس روزنامہ سے بنگال کی تاریخ کے ایک حادثہ پر روشنی پڑتی ہے، جو شاید طوفان کی صورت اور آخر شوال ۱۰۳۵ء

۱۰۸۶ھ ۱۸۸۶ء صفحات علی الترتیب ۲ الف دب، ۴ الف دب، ۵ الف دب، ۶ الف دب وغیرہ

میں وقوع پذیر ہوا اور جس میں کافی "ہرج و مرج" ہوا، ایک جگہ بنگال زبان کے مندرجہ ذیل الفاظ اور جہاز رانی کے اصطلاحات مندرج ہیں، جو بنگال کے دوران قیام میں اس نے لکھے تھے:۔ جہاز، دینکا، مچھوا (آج بھی کوکن میں رائج ہے) بیرا (غالباً بیرا) بنوسی، طینہ کوسہ سندرا، بیتل پانی، محلکری (؟)، کٹاری (کٹاری)، بچھاری، کوج بندی (کوچ کشمیری) کوپس (؟)، تھونکہ، پتیلہ (ایک قسم کا برتن) شکرہ، بچکا، بکرا، کوس (کروہ کے معنی میں) ناکی، ہوری، ہواری (ہوڑی ہمارا شٹر میں تھتے سے بنی ہوئی کشتی کو کہتے ہیں)

بنگال میں اسے امان اللہ خانزادہ خاں کی سرپرستی حاصل ہوئی جو جہانگیر کے عہد حکومت کے بیسویں سال ۱۰۳۴ھ ۱۶۲۵ء میں بنگال کا گورنر بن کر گیا تھا، اس وقت نور الدین محمد کونگال میں رہتے ہوئے تقریباً ۸ سال ہو چکے تھے، مگر خانزادہ خاں کو بہت جلد واپس بلا لیا گیا اور مقبوض ہو کر لاہور اور پھر وہاں سے کشمیر کی طرف کوچ کر گیا، شاہی عتاب کی اصل وجہ اس کے والد ہماہیت خاں کے ہاتھوں شہنشاہ جہانگیر کی ۱۶۲۶ء میں نظر بندی تھی، نور الدین محمد بھی شاید اسی کے ساتھ آگرہ اپنے وطن آگیا جہاں ۱۰۳۵ھ سے ۱۰۳۶ھ کے آخر تک گوشہ نشین رہا اور تصنیف و تالیف میں اپنی ناکامیوں اور محرومیوں کو بھلاتا رہا، عید الاضحیٰ ۱۰۳۶ھ کے موقع پر نور الدین محمد لاہور میں نظر آتا ہے اور یہیں سے ۱۰۳۶ھ ۱۶۲۶ء میں لاہور سے ۱۰۳۶ھ کو اپنے آقا کو ودعریضہ ارسال کیے، جو اس وقت تک کشمیر میں تھا، وہ لکھتا ہے:

مدیث شوق ہمیں بس کر سوختم بی تو سخن مکیست و گریہ عبارت آریست

گر قنارہ بنو غم دوری و پابندی مجھ دی سہنام نور الدین محمد بعد از اجراء ای سزاں آ

دعوت کلمہ چن نفس الامری در باب خود معرضہ اشتہ زبان - (؟) در احاطہ ادب



بیرون سیکڑہ رسوی ادب بنیاد از هجوم عنہا یما جرت آگین چہ نویسم تا چند  
الام اقران گرفتار دور دام انتظام بیقرار و خواہی نخواہی بان بسان۔ این سخن  
است ساختن نیست۔

۹ صفر ۱۰۳۵ در دار المنصور لاہور

ذوالحجہ کی تصانیف | خانزادہ شاہی اعطاف و اکرام سے مالامال ہو کر شاہجہاں کے  
حمد حکومت کے اوائل (۱۰۳۴-۱۰۳۵) ہی میں مالوہ کا صوبہ دار مقرر ہو کر چلا گیا  
نور الدین محمد کے اس کے ہمراہ جانے کا کوئی ثبوت نہیں مل سکا، وہ لاہور سے اپنے وطن  
آگیا اور پھر قلم کو ذریعہ معاش بنالیا، اس سے پہلے وہ اپنے ماموں کے ادبی میراث کو ترتیب  
دے چکا تھا، اپنے ایک عریضہ میں اپنی علمی مصروفیات کا "احوال واقعی" اس طرح خان  
موصوت کے گوش گزار کرتا ہے:

(۱) (۲) سودا بہ منشاء و لمقظات پر اکندہ حال مضامین و شواہد پند قسط اس  
دان شوران چند مرحومی ابوالفیض فیضی فیضی (۳) بعضی واردات علامی فہامی شیخ  
ابوالفضل دبرخی صادرات خیر الانام شیخ ابوالخیر کچوں میں راقم در ذوالحجہ  
وصومعہ ناکامی عزالت کزین بود — جریدہ جہاد کا ترتیب و ادامہ و بلطین فیض  
کہ تاریخ انتظام و انجام است (۱۰۳۵-۱۰۳۶) موسوم ساختہ منظور

خورشید منتظر گردانیدم

رقعات ابوالفضل کی ترتیب تکمیل کا زمانہ بھی یہی ہے، اور اسی سال نور الدین محمد

ترک باہری کے ترکی متن سے اقتباسات نقل کیے، جو سکنا ہے کہ کتابت بھی نور الدین محمد کا

۱۵ ص ۱۴ ب ۱۵۴ تراجم جلد ۱ ص ۲۱۴  
۱۵ ص ۱۳ ب ۱۵۴ دیکھئے لطیف ص ۲۲۔ جہاں یہ الفاظ دہرائے گئے ہیں، دیکھئے حوالے کے لیے بیوریج کا انگریزی

ترجمہ جلد اول ص ۱۵۴

ذریعہ معاش رہی ہو، لاہور سے واپسی اور ملازمت سے سبکدوشی کے بعد نور الدین محمد کی تحقیقی  
تخلیق بنو اور فروغ کے لیے "زاویہ خمول" کی فضا بڑی سازگار ثابت ہوئی۔

(۳) سب سے پہلے ۱۰۳۵ء میں اس کی اولین تصنیف "انشائی طرب الصبیان" کے عنوان  
سے نکلی، جو عہد جہانگیر کے اواخر میں قلمبند ہوئی، مندرجہ ذیل قطعہ تاریخ تصنیف ہے:

بدور شاہ نور الدین جہانگیر شد این نامہ بنوک کلاک تحریر  
بتاریخش چودل پیش خرد یافت و رای مستوی اندر غزل یافت

کاتب کی غلطی سے دیوان ہند کے نسخے نمبر ۲۰۶۶ میں اس کا عنوان "طرب الصبیان"  
(۱) معروف محذوف) درج ہے، مگر صحیح عنوان رائل ایشیاٹک سوسائٹی برطانیہ کے نسخہ میں موجود

ہے، مور کے صاحب کی مطبوعہ فہرست مخطوطات میں اس کا کوئی نام نہیں دیا گیا ہے، جو نا ضل  
رتب کی نظر سے پوشیدہ رہ گیا۔ "انشائی طرب الصبیان" میں علم الانشا کی پہلی صنف "مجاورت"

اور اس کی تین قسموں (۱) مفاوضات (جن میں کاتب اور مکتوب الیہ زمرہ امراء سے تعلق  
رکتے ہیں) (۲) مراسلات (دوستانہ خطوط و مکاتیب) اور (۳) مراعات (عرضداشت)

عربی، واجب العرض عریضہ التماس وغیرہ) کے نمونے ہیں، اس کی تالیف میں عہد ہمایوں کی  
تصنیف بدیع الانشا "نور الدین محمد کے پیش نظر تھی، چنانچہ ترتیب اور طرز نگارش میں بدیع  
کے اسلوب کو ملحوظ رکھا گیا ہے،

(۴) انشائی عیار و انش، ایک طرح سے مؤخر الذکر کتاب کا مکمل ہے اور لگ بھگ

اس زمانے کی تصنیف ہوگی، اس میں انشا کی دوسری صنف "توقعات" یعنی شاہی فرامین

واحکام اور وار الانشا، سے صادر شدہ پروا نجات، اسناد و احکام کے نمونے دیے گئے ہیں،

شاہی فرامین ابوالفضل کے طرز و انداز میں لکھے گئے ہیں جن میں مغلقات القاب کی قطاریں لفظی



صنائع اور غلو سے آراستہ صفت آرا نظر آتی ہیں، عیار دانش کا نسخہ صرف دیوان ہند میں مذکور ہوا ہے۔  
مخطوط نمبر کے تحت محفوظ ہے اور ایک ہی کاتب کی قلم سے دونوں انشا کی کتابیں نقل ہوئی ہیں  
اور ان میں طرب لصیان اور عیار دانش کے دیباچہ کی یکسانیت اور ایک ہی طرح کے بیانات کا مادہ تعجب انگیز ہے  
کیا عجیب کہ نور الدین محمد نے طرب لصیان یا عیار دانش کے عنوان ایک ہی کتاب لکھی ہو اور کاتب خانے کے کاتب  
کر کے الگ الگ نام تجزیہ کر دیے ہوں گے دیباچے میں زیادہ اصلاح نہ مل سکے، مندرجہ ذیل اقتباسات غور طلب ہیں:  
انشائی طرب لصیان (مخطوط دیوان ہند صفحات ۶۶ - ۶۷ اور رائل انشیا نمبر ۱۱۱۱)

صفحات ۱۱۱ - ۱۱۲ الف ۱

(۱) جنیں گوید بندہ احقر العباد نور محمد کہ چوں بعضی حاجتمند ان سعادت کیش و محبت

اندیش نیایش اخلاص شمار و تمنای اختصاص آثار بجلوہ ظہور آمد مفاد ضائی کہ

ضرور است آرا سودہ می باید نمود (کذا)

(۲) عیار دانش (مخطوط دیوان ہند صفحہ ۶۰ ب)

جنیں گوید فقیر حقیر نور محمد کہ حمد ان (کذا) سعادت کیش و محبت پیوند ان

دولت اندیش (۹) تمنای اخلاص شمار و تنایش اختصاص آثار بجلوہ ظہور آمد

مفاوہ کہ ضرور است آرا سودہ نمود (کذا)

دونوں نسخوں کی ۹ ماہ چیت ۱۱۹۱ء میں کتابت ہوئی تھی،

(۵) الفاظ ادویہ: مذکورہ بالا "روزنامہ" میں نور الدین محمد ایک جگہ یوں رقمطراز ہے:

لغات ادویہ کہ اکثر کتب طبیہ بعضی بیونانی و برخی عبری و ترکی و ہندیست و از دشوار

پی معنی نمی توان بود و بہ ہمنوی خود و الا از اصطلاحات لذت دوائی طبیہ و زبان دوائی

و انشوران نیز شکی ایس فن استکشاف و استنباط نمودہ جبہ فراہم آوردم

اس تحقیق کی تکمیل ۱۰۳۸ھ/۱۶۲۸ء میں ہوئی جیسا کہ الفاظ ادویہ سے ظاہر ہے جو  
کتاب کا نام بھی ہے، اور اس سے تاریخ نکلتی ہے، اس کا انتساب شاہجہاں کے نام ہے،  
یہ کتاب دہلی اور مدراس میں ۱۲۶۵ھ میں زیور طبع سے آراستہ ہو چکی ہے،

کتاب کی تقسیم مقدمہ اور چار فائدوں پر کی گئی ہے۔ نتیجہ میں اصطلاحات اور الفاظ

کے معانی اور خصوصیات کی فہرست ہے، اس تحقیق میں اس نے کئی زبانوں کے ماخذوں سے کام

لیا ہے جن میں اس کے قول کے مطابق مندرجہ ذیل زبانوں کے الفاظ شامل ہیں: (۱) یونانی

(۲) عربی (۳) لاطینی (۴) اندلسی (ہسپانوی) (۵) عبرانی (۶) سریانی (۷) بربر (۸) ترکی

(۹) فارسی (۱۰) ہندی یا سنسکرت۔

(۱۱) قسطاس الما طباء: طب کی اصطلاحات اور الفاظ کی یہ دوسری لغت ہے جس میں

مرتب عربی اور فارسی ماخذوں سے استفادہ کیا گیا ہے، اس کا سنہ تصنیف ۱۱۲۰ھ/۱۷۰۷ء

ہے، ایک نسخہ دیوان ہند میں اور دوسرا برلن کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔

(۱۲) مرا تیب لوجہ و: تصوف پر نور الدین محمد کی اس تصنیف کا ایک ہی نسخہ دستیاب

ہوا ہے جو دیوان ہند میں محفوظ ہے، یہ بھی صوفیانہ اصطلاحات کی ایک مختصر لغت ہے، مگر دوسرے

حصے میں "توحید" کے فلسفہ پر بحث کی گئی ہے، مصنف کا مقصد "تالیف طالبان مطلب و حد

و توحید و سالکان مسلک تجرید و تفرید" کی رہنمائی ہے۔ اس کتاب کے آغاز میں محمد نور الدین

الحلیفہ اور "انقل الحلیفہ کی ترکیبیں نظر آتی ہیں، جس سے یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ نور الدین محمد

کو کسی مرشد کا "حلیفہ" ہونے کا شرف بھی حاصل تھا، اس کتاب کا "دیباچہ" عربی میں ہے، جو

مصنف کی عربی استعداد پر دلالت ہے، قرآن و احادیث کے اقتباسات بھی مدلل اور منطقیار

طریقہ پر پیش کیے گئے ہیں، نور الدین محمد کا بھی زمانہ وفات بھی معلوم ہو سکا، مگر اتنا کہا جاسکتا ہے کہ اذمنہ و

کے صوفیائے کرام کی طرح نور الدین محمد نے بھی طب و علم عمر پائی ہوگی۔

مخطوطات برلن (برلن)



## سنوسی تحریک کی تنظیمی و نظریاتی بنیادیں

از جناب سید احتشام احمد صاحب دینی سلم پورٹی علی گڑھ

(۲)

اس حقیقت تک پہنچنے کے لیے کہ یہ جادو داری کہاں سے آئی، ہم سنوسی تحریک کی سرگرمی کا ایک منظر پیش کرتے ہیں، جنوب میں جو شیخ سنوسی نے آخری اور سب سے عظیم مرکز تعمیر کیا تھا، اس کی دعوتی، روحانی، سیاسی اور انتظامی سرگرمی کا ایک منظر دیکھئے۔

جنوب مرکز بننے سے قبل ایک بہت خراب قسم کی جگہ تھی، یہاں کی آب و ہوا بھی اچھی نہیں تھی، پانی کھاری تھا۔ یہاں صرف کچھ کانٹے دار درخت، کچھ کھجور کے درخت اور ریت کے ٹیلے تھے، پتھر ٹپا چٹانیں تھیں، اس جگہ لوگ آتے ہوئے ڈرتے تھے، یہ چوروں اور لیٹروں کا اڈہ تھا، لیکن شیخ محمد سنوسی بانی تحریک نے اس کو اپنا مرکز قرار دیا کیونکہ ایک بار وہ ادھر سے گزرے تھے تو انھوں نے سوچا تھا کہ اگر خدا نے موقع دیا تو وہ یہاں سے شریعت کا فیضان مام کریں گے، جب سنوسی تحریک کافی پھیلی گئی تو انھوں نے جاہل کہ ایک ایسا مرکز ہو جو شہر کے شور و غل سے دور ہو، جہاں ایک بستی بسائی جاسکے اور جہاں کی ہر چیز منور ہو، یعنی ایک ایسی زندگی کا نمونہ پیش کیا جاسکے جو صحیح اسلامی زندگی ہو۔

شیخ محمد سنوسی نے ارادہ کر لیا تھا کہ وہ اس مقام پر ایک ایسی دعوتی اور مرکزی بستی بسا کر رہیں گے جو تحریک کی دعوت کا صحیح نمونہ بن سکے، چنانچہ تمام ضروری سامان جمع کیا گیا، کھانے پینے

اور عمارتوں کی تعمیر کے لیے مزدوروں وغیرہ کو وہاں بھیجا گیا، وہاں کثرت سے کنوئیں بنوائے گئے، بارش کے پانی کو روکنے کے لیے حوض تیار کئے گئے، ایک عظیم الشان مسجد، امام کا گھر اور مدرسہ کی عمارت تعمیر کی گئی، پانی کی صفائی کا انتظام کیا گیا، تیلی، راج، لوہار، جلد ساز، موچی، جولاہے، پٹنی، اسلحہ ساز اور شیشہ ساز کا کام کرنے والے ہر قسم کے لوگوں کی بستیاں وہاں بسائی گئیں، غلہ کی منڈیاں قائم کی گئیں، اسلحوں کے لیے بڑے بڑے مخزن بنائے گئے، جنوب کی مٹی میں بارود بننے کی بہت صلاحیت تھی، چنانچہ بارود کے کارخانے قائم کیے گئے اور اسلحہ بڑی مقدار میں اکٹھا کئے گئے، اس کے علاوہ ایک عظیم الشان کتب خانہ بھی قائم کیا گیا، جس میں بہت سی نایاب اور مخطوط کتابیں شامل تھیں، علماء اور اصحاب علم کی ایک پوری جماعت تھی، طلبہ و اساتذہ کے اوقات مقرر تھے، زندگی ایک پورے نظام کے ماتحت چل رہی تھی، یہ مرکز خود ایک الگ دنیا بن گیا تھا، ایک ایسی دنیا جہاں زندگی اپنی اصلی شکل میں جلوہ گر تھی، تجارت، سیاست، علم اور اخلاق سب میں ایک ہم آہنگی کی کیفیت تھی، جنوب لوگوں کا مرجع بن گیا تھا، یہاں طالب علموں، مہمانوں، مجاہدوں، مسافروں اور غریبوں کی ایک بھڑکتی، ادران سب کی ضرورتیں پوری ہوتی تھیں، مختلف مراکز کے شیوخ بھی یہاں آکر کچھ دن گزارنے اور درس و تدریس کی خدمت بھی انجام دیتے۔ اکثر یہاں حکومت عثمانیہ اور حکومت فرانس کے جاسوس بھی ٹوہ لگانے آیا کرتے تھے، معرزمین ملک بھی اکثر یہاں آکر فیضیاب ہوا کرتے تھے۔ اس مرکز اور دوسرے تمام سنوسی مراکز کی اہمیت کے پیش نظر سلطان ترکی نے ان کی حفاظت اور ان کے قیام کی ضمانت کے لیے فرمان لکھ کر دیا تھا، جنوب چونکہ تمام سنوسی مراکز کا مرکز تھا اس لیے اس کی بڑی اہمیت تھی، چنانچہ اٹلی نے ۱۹۲۶ء میں اس پر حملہ کیا، بعد کو سیہ ہمدی سنوسی نے اس کو آسٹریا بل دیا تھا کہ انھیں ایک طرف اٹالویوں سے اور دوسری طرف فرانسیسیوں سے مقابلہ کرنا پڑا، لوگوں نے چاہا تھا کہ یہ مرکز مصر میں شامل ہو جائے تو اس طرح شاید محفوظ رہ سکے لیکن ایسا نہ ہو سکا،



اطالویوں سے جنگ جادی رہی، یہاں تک کہ برسوں بعد اب جا کر یسٹیا آزاد ہوا، اس پر جنوب کے مرکز نے اپنا بہت علمی، ذہنی اور سیاسی اثر ڈالا ہے، یہیں بانی تحریک شیخ محمد سنوسی کی قبر بھی ہے اس عظیم مرکز علم و عرفان کے بارے میں یسٹیا کے بہت سے شاعروں نے نظمیں کہی ہیں، ذیل میں ہم اس قسم کے کچھ اشعار نقل کرتے ہیں، ترجمہ لفظی کرنے کے بجائے مفہوم کو واضح کیا گیا ہے،

عبد اللہ سنو فرماتے ہیں:

سل وادی جنوب عماکان فی حقہ  
وہ تھیں بتائیں اور اس کی خبریں قابل اعتبار ہوتی ہیں  
ماوی العلوم و مادی الطالبین لہا  
وہ علوم اور طالبین علوم کی بہت گاہ ہے  
وجدت العیسٰی النجیب الجیاد غدا  
یہ انٹا اچھے گھوڑے دیکھے جو تیری طرف آئے  
ویا للوفود وللزوار قد بلغوا  
خوش نصیب ہیں وہ وفود اور زائرین جنہوں  
ایک دوسرے شاعر سید عبد المتعال جنوب کے شوق میں فرماتے ہیں  
نسیم الصبا ما هجت شوقی الی  
دکن الی الجنوب ان بہ قصد  
لے سیم صبح تو نے میرے شوق کو نجد کی طرف نہیں بھاڑا  
بلکہ جنوب کی طرف جہاں کیلئے میرا غم ہے  
وعرج علی الجنوب الفخری  
عطیر غوال من خزائی ومن مذ  
اور جا جنوب میں اور اس کے بہارستانی کو  
عبر اور گل خیری کی خوشبو سے جبکہ غلال غوال سے

لہ غوال غالب جگہ کا نام ہے۔

وحی کلام الحی عنی تحیة  
تعرّف کلمہ الشوق بالذات والحد

اور قبیلہ (یاسقی) کے اچھے لوگوں سے میرا سلام کہو جو میرے شوق کو پوری طرح ظاہر کر دے۔

ایک اور شاعر ابو شامہ فرماتے ہیں:

أهیم اشتیاقاً لبدارة جلیل  
شغفت ولا دار الھند ولا وعد

میں شوق سے دیوانہ ہو گیا ہوں لیکن دار جلیل کے شوق میں نہیں اور نہ ہی مجھ کو دار الہند اور وعد کی محبت ہے

ولکن فادی بالجنا بیت ہائم  
وجفتی قریح الطوف من الم السعد

لیکن میرا دل جنوب کے شوق میں دیوانہ ہے  
اور میری پلکیں مجروح ہیں بیداری کی تکلیف سے

دیار بہا القہار تطلع فی الضحی  
وتشرق بالانوار فی فلك السعد

وہ ایسا مقام ہے جہاں چاند دن چڑھے نکلتے ہیں  
اور سناوت کے آسمان میں صیاباوی کرتے ہیں

ان اشعار سے بخوبی یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ لوگوں کو اس تحریک سے کتنا شغف تھا، اور

یہ کہ یہ تحریک ایک عوامی تحریک تھی جس کا مقصد اسلامی زندگی کی اشاعت کے ساتھ ساتھ سیاسی زندگی کی اصلاح بھی تھا،

ہر جماعت اپنے عمدہ کارکن، سرگرم عمل مجاہدین ہی کے ذریعہ ترقی کی منزلیں طے کرتی ہے،

اور کسی تحریک کے سربراہ اور وہ اشخاص ہی اس کی جان ہوتے ہیں، سنوسی تحریک کے تمام اراکین

اور ان کے حالات کا احاطہ تو بہت دشوار ہے کیونکہ اس میں تو گویا پوری کی پوری قوم ہی شامل

تھی لیکن یہاں بہت اختصار سے کچھ بزرگوں کا ذکر کیا جاتا ہے۔

علی بن عبد الوالی: یہ بزرگ ابتدا ہی سے شیخ سنوسی کے رفقا، ہیں تھے، تمام زندگی ان کیساتھ

تحریک میں لگے رہے، یہ وکیل خالص تھے، شیخ سنوسی تمام انتظامات میں ان سے مدد لیتے تھے،

لہ سنوسی الکبیر میں اس قسم کے ۳۸ بزرگوں کے مختصر حالات درج ہیں،



دوسرے سنوسی امام اور شیخ سید ہمدی کے زمانے میں بھی یہ اسی طرح کام کرتے رہے، اپنے تقویٰ اخلاص اور نیکی میں مشہور تھے۔

علامہ سید احمد مرقی: یہی طرابلس تھے، ان کا تعلق عثمانی حاکم اشقر سے تھا، لیکن زادۃ البیضاء آئے اور تحریک کی خدمت کو فرض اول جانا۔ واقعہ یہ ہوا کہ اشقر نے ان کو امام سنوسی سے مناظرہ کے لیے بھیجا، لیکن وہاں پہنچ کر یہ شیخ سے متاثر ہو گئے اور ان ہی کی تحریک میں شامل ہو گئے۔

علامہ فالح الظاہری: ۱۳۴۳ھ میں شیخ سنوسی سے ان کی ملاقات ہوئی، شیخ نے ان کی ذہانت اور علمیت کو ناٹ لیا اور اپنے ساتھ تحریک میں شریک کر لیا، وہ بہترین کارکن اور صاحب بصیرت عالم ثابت ہوئے، جنوب کے مرکز میں اونچے مدرسین میں شمار ہوتے تھے، شیخ نے ان کو قسطنطنیہ (الاستانہ) میں اپنا نمایندہ بنا کر بھیجا، وہاں انھوں نے سلطان عبدالحمید کی زیارت کی اور ان کے ہمان رہے، اس کے بعد ہندوستان کی سیاحت کی، جہاں جہاں گئے ہر جگہ درس و تدریس کا سلسلہ جاری رکھا، صاحب ذوق تھے اور شعر کا عمدہ مذاق رکھتے تھے،

علامہ احمد بن القادر الریفی: حجاز میں شیخ محمد سنوسی سے ملاقات ہوئی اور ۱۳۶۶ھ میں ان کے ساتھ تحریک میں شریک ہوئے، بہت سی سیاسی خدمات انجام دیں، ہمدی سنوسی کے شاگرد بھی تھے، اور انھوں نے ان کو اپنا مشیر خاص بھی بنایا تھا، یہ اپنے علم و حلم اور تقویٰ و پرهیزگاری میں مشہور تھے، ایک بار سید ہمدی سنوسی تلامذت قرآن پاک فرما رہے تھے کہ یہ آیت آئی

وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ

عَلَىٰ آكَافٍ هَوْنًا وَإِذَا خَالَجَهُمُ

الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا ۚ

اور اللہ کے نیک بندے وہ ہیں جو زمین پر

آہستگی سے چلتے ہیں جب جاہلی لوگ ان

مخاطب ہوتے ہیں تو وہ سلام کہتے ہیں، اور

الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَىٰ الْأَرْضِ هَوْنًا ۚ وَإِذَا خَالَجَهُمُ

الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا ۚ

وہ لوگ اپنے رب کے لیے راتیں سجدہ اور قیام کی حالت میں گزار دیتے ہیں۔

شیخ ہمدی نے فرمایا کہ اس آیت کی تصویر دیکھنی ہو تو احمد الریفی کو دیکھو۔

محمد بن صادق: طائف کے رہنے والے تھے، شیخ محمد سنوسی کے ساتھیوں میں تھے، وہیں کا کام بھی کیا تھا، کئی بار ان کو الجزائر بھیجا گیا، تاکہ وہاں فرانسیسی سامراج کے خلاف بغاوت میں مدد دیں، اس کے بعد تونس کے مرکز میں بھی ان کا قیام رہا، ان کی اولاد اب لیبیا میں آباد ہے۔

یہ ابو یوسف مقرب: حدیث البرخصی: اونچے خاندان کے ایک فرد تھے، ان کے والد نے ان کو بچپن ہی میں شیخ سنوسی کے سپرد کر دیا تھا، واقعہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ یہ چھراٹھا رہے تھے جس سے ان کے سر میں شگاف ہو گیا، لوگ ان کو شیخ سنوسی کے پاس لے آئے، انھوں نے اپنے مبارک عمار کا ایک ٹکڑا اس پر باندھا اور فرمایا کہ خدا اس سر کو علم و حکمت سے بھر دے۔

یہ جملہ آسان پرائیڈ ثابت ہوا کہ واقعی وہ علماء کی جماعت میں ایک ممتاز عالم بنے، انھوں نے بہت مرکز میں کام کیا اور مشہور درسگاہ جنوب میں درس بھی رہے۔

ابنک سنوسی تحریک کے بارے میں جو کچھ لکھا جا چکا ہے وہ اس کی ظاہری اور تنظیمی شکل کے متعلق تھا، یعنی وہ کس طرح ایک نظم اور اجتماعیت کی کیفیت پیدا کرتی تھی، پھر کچھ ان مراکز اور اشخاص کا ذکر کیا گیا جنھیں تحریک میں اہمیت حاصل تھی، اب آئیے ہم تجربہ کاروں اور دیکھیں کہ اس تحریک کی نظریاتی بنیادیں کیا تھیں، تنظیمی اور نظریاتی حیثیت سے یہ جماعت کتنا تک کامیاب ہوئی؟ اس تحریک کے بنیادی تخیلات کیا تھے، اور ان کو عمل کی شکل دینے کے لیے کیا اور کس حد تک جدوجہد کی گئی؟ اور تحریک کی ناکامی ایک اسلامی



سنوسی تحریک

نظام زندگی کی تشکیل قرآن مجید کے اصولوں پر کرنے میں کن وجہ سے ہوئی؟ یہ وہ حقائق ہیں جن پر روشنی ڈالے بغیر محض واقعاتی انداز میں سنوسی تحریک کو صحیح طور سے سمجھنا دشوار ہے۔

اس تحریک کی ابتدا کسی خاص واقعہ یا حملہ وغیرہ کی وجہ سے نہیں ہوئی تھی بلکہ اس نے عالم اسلام کی حالت پر غور کر کے اور سوچ سمجھ کر یہ تحریک شروع کی تھی، چونکہ کسی خاص ملک یا خاص قوم تک محدود تھی، نہ کسی خاص وقت تک کے لیے موقت تھی، نہ نظریاتی حیثیت سے دعوت بہت وسیع تھی، خود شیخ سنوسی اگرچہ مالکی المذہب تھے، مگر ان کی دعوت میں ہر قسم کے لوگ شریک تھے، وہ اندھی تقلید کے بالکل قائل نہ تھے، اس پر ان کی ایک کتاب بھی ہے، اس تحریک کی سب سے بڑی کوشش یہ تھی کہ ان غلط عقائد اور رجحانات کو جو مسلمانوں میں پیدا ہو گئے ہیں دور کیا جائے اور انھیں دین کی دعوت عام کی جائے، دینی حیثیت مسلمانوں میں توسیع اور دشمن خیالی پیدا کی جائے، چنانچہ ایک کی مورخ رقمطراز ہیں کہ سنوسی طریقہ اجتماعیت اور عملیت پر مبنی تھا، یہ سیاسی جمعیت تھی جس کے مقاصد کا علم خواں انسان کو بے گروہم انسان کو بہت کم ہو، متشرفین کا کہنا ہے کہ یہ جماعت افریقہ میں مسلمانوں کی صفوں کو مجتمع کرنے کی پہلی کوشش ہے۔

اسلام کے پرچم کے نیچے تمام دنیا کے مسلمانوں کو جمع کرنا اس کا مقصد ہے، تاکہ مسلمان عیسائیوں سے نجات پائیں اور ان میں صحیح اسلامی روح پیدا ہو جائے۔ اس تحریک نے ایک طرف اخلاقی، سیاسی اور دوسری جانب مادی زندگی کی تشکیل میں زراعت، مکانات، منڈیوں، اور دوسرے وسائل کو استعمال کر کے مدد دی ہے، خود شیخ سنوسی فرماتے ہیں کہ "صرف علوم عقلیہ اور نقلیہ مسلمانوں کی ترقی کے لیے کافی نہیں ہیں، ان کے لیے ضروری ہے کہ وہ صنعت و حرفت میں ترقی کریں جس میں کہ یورپ بہت آگے نکل چکا ہے، علوم عقلیہ اور نقلیہ کے ساتھ ساتھ صنعتی علوم کی تحصیل بہت ضروری ہے۔"

لے ص ۱۱، السنوسی الکبیر

سنوسی تحریک

سنوسی تحریک اس عام فساد، بد اخلاقی اور ذہنی تنزل کا نتیجہ تھی جس نے اس وقت عالم اسلام میں پھیلا ہوا تھا، شیخ سنوسی کے خطوط جو انھوں نے بعض احباب کے نام لکھے ہیں، ان کے پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ان کی تحریک اور تعلیم کا مقصد قرآن اور حدیث کی بنیاد پر دنیا کی تعمیر جدید تھی، وہ چاہتے تھے کہ مسلمانوں میں دینی شعور پیدا ہو جائے اور پھر وہ اس کی بنیاد پر دنیا کی تعمیر کریں، شیخ سنوسی نے ہر جگہ دینی علوم کے ساتھ تجارت اور صنعت میں ترقی کی تلقین کی ہے، دین دنیا الگ الگ نہیں بنائے ہیں، سنوسی تحریک کے متعلق کاسٹری (Henry The Castries) لکھتا ہے کہ "اس کا مقصد اسلام کے کلمہ کی وحدت ہے۔"

حقیقت یہ ہے کہ سنوسی تحریک اپنے مقاصد میں بڑی حد تک کامیاب رہی ہے، اگر اس کے مقاصد میں سے کوئی مقصد اسے حاصل ہو سکا ہے تو وہ جزئی مقصد ہے، موجودہ دور میں ملک آزاد کرانے کے لیے تمام قومیں جدوجہد کرتی ہیں، قربانیاں دیتی ہیں اور اپنے وطن کو آزاد کراتی ہیں، اگر سنوسی تحریک نے مسلسل جدوجہد کر کے اطالویوں کا مقابلہ کر کے یہ مقصد آخر میں حاصل بھی کر لیا تو اسے یہ سودا بہت گراں پڑا، کیونکہ جس وقت لیبیا پر اطالویوں نے حملہ کیا تھا، اس وقت اس کی آبادی ۲۱ لاکھ تھی، اور اب جب کہ لیبیا آزاد ہو گیا ہے اس کی آبادی صرف ۱۱ لاکھ رہ گئی ہے، اس میں کوئی شک نہیں کہ اس تحریک کا وجود محض اقامت دین کے لیے ہوا تھا، کیونکہ جب شیخ محمد سنوسی نے اس کی بنیاد ڈالی تو اس وقت افریقہ کے تمام ممالک آزاد تھے، لیکن بعد میں خود شیخ کی زندگی ہی میں الجزائر پر فرانس نے قبضہ کر لیا تھا، شیخ نے فرانسیسیوں کے مقابلہ میں پوری تحریک کو سرگرم عمل بنادیا!

سیاسی طور پر اظہار طاقت سے پہلے شیخ سنوسی نے اپنی عملیت اور ذہنی دعوت سے لوگوں کو ایک مقصد کے لیے ہموار کر لیا تھا، تحریک میں شامل ہونے والے لوگوں کے لیے "الاخوان"



کی اصطلاح اختیار کی گئی، یہ محض ایک تحریک نہ تھی بلکہ ایک اسلامی طرز حکومت کی ابتدائی برآں جن کا تفصیلی ذکر ہو چکا ہے، وہ تمام کام انجام دیتے تھے، جو ایک حکومت کرتی ہے، لیکن تعجب یہ ہے کہ برسوں کی اس قسم کی زندگی اور تجربہ کے بعد بھی کسی اسلامی ریاست کو جو دین لائے سنوسی تحریک قاصر رہی، اور آج طرابلس کے لوگ ذہنی، فکری اور مادی ہر لحاظ سے غیر ترقی یافتہ شمار ہوتے ہیں۔ اس سلسلہ میں کچھ حقائق ہیں، جن کو فراموش نہیں کیا جاسکتا۔

(۱) سنوسی تحریک نے کوئی غیر معمولی ٹریجر ذہنوں کی بیداری کے لیے فراہم نہیں کیا، شیخ محمد سنوسی، سید ہمدی سنوسی اور احمد شریف سنوسی وغیرہ نے کچھ کتابیں ضرور لکھی ہیں، مگر ان کی کوئی نظریاتی قیمت نہیں، جب تک کسی تحریک کے پاس متین مقصد کے باوجود اس پر لٹریچر کافی مقدار میں نہ ہو اس وقت تک اس کی بنیادیں حقیقت میں سطحی اور ناقابل اعتبار ہوتی ہیں۔

(۲) سنوسی تحریک کے پاس اگرچہ ملک کا پورا تعلیمی نظام تھا، مگر افسوس ہے کہ قدیم نظام تعلیم کو سنوسی بزرگ جدید نظام تعلیم سے ہم آہنگ نہ کر پائے، صنعتی تعلیم کی ضرورت محسوس کرتے رہے، مگر عملاً جدید تقاضوں کو نظر انداز کرتے رہے، وہ دشمن جن سے وہ خود بے سرسپر کیا رکھے، ان کی صنعتی، علمی اور سائنسی ہمت کو تسلیم کرتے ہوئے بھی اس سے اغماض ہر تے رہے، نہ ادیب، بیضا اور جنوب میں وہی تعلیم اسی طرح ہوتی رہی جو صدیوں پہلے رائج تھی، علم کلام کے نئے تقاضوں اور علوم جدیدہ کی نئی راہوں کو تعلیم میں کوئی جگہ نہیں دی گئی۔

(۳) اس امر میں یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ سنوسی بزرگ خود زمانہ کے نئے ذہنی رجحانات سے ناواقف تھے جس کی طرف زمانہ رفتہ رفتہ جارہا تھا، انھیں اس کا صحیح اندازہ نہیں تھا کہ مغرب کی تہذیب کے اس کمر اوکے بند اگر کوئی ریاست اسلامی اصولوں پر قائم کی جائے گی تو اسے کس قسم کے افراد کی ضرورت ہوگی، انھیں اس کا خیال ضرور تھا کہ یورپ کے لوگ جن سے وہ نہپٹ رہے ہیں،

وہ ہر لحاظ سے ان سے برتر ہیں۔

(۴) فوری کام سنوسی بزرگوں کے پیش نظر اطالیوں سے مقابلہ تھا، اس جہاد میں انھوں نے واقعی معجزانہ کمالات دکھائے، سید ہمدی اور سید احمد شریف وغیرہ نے جس طرح ان انسانی دزدوں کا مقابلہ کیا ہے اور سنوسی خانہ ان نے جتنے مظالم برداشت کیے ہیں وہ حیرت انگیز ہیں لیکن انھوں نے افسوس ہے کہ فاتح ہو کر بھی "مفتوح" نہ بننے کے لیے کوئی سامان مہیا نہ کیا، یسویا نے مسلسل جہاد آزادی کو کامیاب بنایا، لیکن یورپ کی تہذیب سے وہ بھی مفتوح ہو گیا، موجودہ سنوسی حکمران ادبیں اول ایک بادشاہ کی حیثیت رکھتے ہیں، سنوسی تحریک نے جہاد وغیرہ کے لیے توجہ ان توجہ کو کششیں کیں لیکن شیخ محمد سنوسی نے جو مقاصد اپنے سامنے رکھے تھے ان پر پوری طرح عمل نہیں کیا، نتیجہ یہ ہوا کہ اب جبکہ یسویا آزاد ملکوں کی صف میں آچکا ہے، اس کے سامنے کوئی مقصد نہیں ہے، وہاں بھی ایک بادشاہت قائم ہے جیسے دوسرے اسلامی ملکوں میں ہے تعجب ہوتا ہے کہ سنوسی تحریک کی تنظیم کو پھر حکمرانوں نے ان بزرگوں کے ہاتھ میں پورے ملک کا نظم و نسق دیدیا تھا، جو چاہتے اور جس طرح چاہتے کر سکتے تھے، مگر افسوس ہے کہ نتیجہ تحریک اپنے مقصد میں ناکام رہی، اس لیے کہ اب جو مقصد حاصل ہوا ہے وہ مقصد اس کے بانیوں کا ہرگز نہیں تھا، نہ انھوں نے کبھی یہ سوچا ہوگا کہ یسویا میں سچا اسلامی بنیادوں پر حکومت قائم ہونے کے شخصی اور موروثی بادشاہت خود انہی کے خاندان کے لوگ قائم کر دیں گے۔

(۵) درانت سنوسی تحریک کے لیے سم قاتل ثابت ہوئی، جو لوگ تحریک کی امامت کے خود سنوسی خاندان میں اہل تھے، جیسے سید ہمدی سنوسی اور سید احمد الشریف سنوسی وغیرہ تو یہاں تک غیبت ہے مگر امامت کے لیے یسویا میں سنوسی خاندان کو مخصوص کر لیا گیا تھا، اور تحریک کے امیر کے لیے ضروری ہو گیا تھا کہ وہ سنوسی خاندان سے ہو، شروع میں تو نہیں لیکن بعد میں اس کے اثرات



ہر تخریب پڑے اور اس کا انجام وہی ہوا جو ہونا چاہیے تھا کہ شیخ محمد سنوسی کی اولاد کو بادشاہت حاصل ہوگئی اور ان کا مقصد اور ان کی تحریک فنا ہوگئی۔

(۶) سنوسی تحریک کے مقاصد اس کی تنظیم وغیرہ سب یقیناً قابل تعریف ہے لیکن یہ ہے کہ یہ تحریک ہمیشہ دو ایک "فنا" اشخاص کے سہارے چلتی رہی، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ پہلے تین امام غیر معمولی شخصیت کے حامل تھے، اور تحریک کی روح ان ہی میں پوشیدہ تھی، ناظرین کو یہ سن کر تعجب ہوگا کہ یہ لوگ غیر معمولی اثرات کے حامل تھے، لوگ ان کے اندر زندگی کی کیفیت پاتے اور جذبہ عمل بیدار کرتے تھے، ان کے اندر غضب کی جاذبیت تھی، ہزاروں انسانوں کے نفوس ان کی طرف خود بخود کھینچ جاتے تھے، مخالفین ان کے ملکہ باطنی مخالفت بھول جاتے تھے، اس سلسلہ میں امیر شکیب ارسلان کا بیان سب سے زیادہ معتبر اور قابل غور ہے۔ وہ عربی کے مسئلہ ادیب تھے اور سید احمد شریف وغیرہ کے ساتھ جہاد میں بھی شرکت کی تھی، وہ شیخ احمد شریف سے اپنی پہلی ملاقات اور سنوسی تحریک کے متعلق تاثرات ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

"جب میں عربین پہنچا تو فوراً سید احمد شریف کی زیارت کے لیے گیا اور جو کانوں سے سکر میرے تحیلات نے ان کی شخصیت کا نقشہ ذہن میں کھینچا تھا، اس کو میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا اور مجھے حق تھا کہ میں یہ شعر پڑھوں:

كانت محادثة الركبان تخبرنا

شہسواروں کی گفتگو مجھے خبر دیتی تھی

حتى التقينا فلا والله ما سمعت

یہاں تک کہ ہم (ان سے) ملے تو خدا کی قسم

میں نے سید میں ایک عالم اور عظمت قائم کی شخصیت پائی، ان کی ذات میں جلالت تھی

یا، دینی عقل اور شہید تقدس کی کیفیت جو مجھے نظر آئی وہ اور کہیں تمام زندگی میں نے نہیں پائی، میں نے ان کے اندر صبر کی جو کیفیت دیکھی اس کی نظیر بھی اور کہیں نہیں ملتی، ایک طرف اگر وہ وہیں کے مرجع تھے تو دوسری طرف بہترین سپاہی اور قائد تھے، تیرہ سال تک مسلسل اہل اٹلی سے جنگ کرتے رہے، وہ اکثر خود جنگ میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے اور عام سپہ سالاروں کی طرح اپنے کو محفوظ رکھنے کی کوئی جدوجہد نہ کرتے، اہل اطالیا کا اندازہ تھا کہ وہ دس دن میں طرابلس کو فتح کر لیں گے، انگریزوں نے اس اندازہ کو غلط سمجھ کر خود یہ اندازہ کیا کہ تین مہینہ میں طرابلس پر اٹلی والے قابض ہو سکیں گے، لیکن اب تیرہ سال (یعنی جس وقت امیر شکیب نے مضمون لکھا تھا، وہ رنہ یہ جنگ تقریباً پینتیس سال جاری رہی) ہو چکے ہیں لیکن جنگ کا وہی عالم ہے جو اب بھی ہے، یہ سنوسی خاندان خصوصاً اور سید احمد شریف کا فیض ہے۔

اس کے بعد امیر دوسرے سنوسی رہنما سید ہمدی کے متعلق فرماتے ہیں کہ

"انھوں نے ایک عجیب و غریب انقلاب برپا کر دیا، اپنی دعوت تمام افریقہ میں عام کر دی اور یورپ کی راہ میں سب سے مزاحم بن گئے، اور جیسا کہ ہم نے یورپ کی متحدہ تصانیف میں پڑھا ہے، ان کی تحریک کی وجہ سے لاکھوں حبشی اور افریقی اسلام میں داخل ہوئے، سید ہمدی صحابہ کرام اور تابعین کے طریقوں کی بڑی شدت سے پابندی کرتے تھے، ان کی یہ حقیقت خوب معلوم ہوتی تھی کہ قرآن مجید کے احکام پر عمل کے لیے اقتدار اور طاقت کی ضرورت ہے، وہ اپنے متعلقین کو تیر اندازی اور شہ سواری پر آمادہ کر کے اور جہاد کی فضیلت بیان فرماتے، اسی کا یہ شہرہ تھا کہ سنوسی تحریک دنیا کی عظیم طاقتوں کا مدتوں مقابلہ کرتی رہی، تمام سنوسی مراکز میں ہر مہینہ میں ایک دن جنگی مشق کے لیے خاص تھا، علاوہ ان میں سید ہمدی اہل صندت اور حرمت کی ہمت افزائی فرماتے۔"



بعد ازیں نظریاتی حیثیت سے سنوسی تحریک کی تعریف میں فرماتے ہیں کہ یہ جماعت نہ صرف ذکر و تلاوت تک محدود نہیں ہے، یہ ظاہر و باطن کی تنظیم کرتی ہے، ایسی تنظیم جو اس سے قبل کبھی وجود میں نہ آئی تھی۔

ان سنوسی بزرگوں کی سیرت پڑھ کر ان کی شخصیت کا غیر معمولی اثر ہوتا ہے، لیکن یہ ایسی جامع صفات شخصیتوں سے تحریک محروم ہو گئی، اور سب سے قابل افسوس بات تو یہ ہے کہ یسایا کی آزادی جو سنوسی تحریک کا ایک ضمنی مقصد تھا، وہی اصل مقصد بنالیا گیا اور جو مقصد واقعی تھا اس کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا۔ ظاہر ہے کہ جب تحریک کے پاس مقصد اور نظریہ کی طاقت نہ رہ جائے تو وہ زندہ نہیں رکھ سکتی، یہی حشر اس کا بھی ہوا، تحریک کے پاس صرف شخصیتیں تھیں، جیسے جیسے وہ شخصیتیں ختم ہوتی گئیں تحریک بنیادی حیثیت سے کمزور ہوتی چلی گئی، چونکہ اس تحریک کے پاس اس کے نظریہ کی تائید میں کوئی غیر معمولی ذہنی ٹریجر موجود نہ تھا، اس لئے نتیجہً دنیا منیا ہو گئی۔

اب جو کچھ بھی سنوسی تحریک کے متعلق لکھا جاتا ہے وہ تاریخی وجوہ کی بنا پر، کیونکہ اس تحریک نے ایک طویل مدت تک مسلسل جنگیں لڑی ہیں اس لیے اسکی اہمیت تاریخی انداز سے باقی رہ گئی ہے، ورنہ نظریاتی طور پر اسے پوری ناکامی ہوئی، حالانکہ قیاس یہ چاہتا ہے کہ ایسی تحریک کو جس کے پاس غیر ذرائع ہوں جس کے ہاتھ میں پورے ملک کی تعلیم کے وسائل ہوں اور وہ اپنے سامنے مقصد بھی رکھتی ہو، ناکام نہ ہونا چاہیے، مگر اس ناکامی کے سلسلہ میں جو وجوہ گذشتہ صفحات میں بیان کیے جا چکے ہیں وہ بہت کافی ہیں۔

اس موقع پر یہ خیال بھی پیدا ہو سکتا ہے کہ جنگی اور ہنگامی حالات نے اس تحریک کو نظریاتی خطوط پر پروان چڑھنے کا موقع نہ دیا، حالانکہ امر واقعہ یہ نہیں ہے، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ سنوسی تحریک

نے جنگ میں کودنے سے قبل بھی کسی نظریاتی وجود کی سرگرمی نہ دکھائی تھی، اس جگہ یہ بات بھی سمجھ لینی چاہیے کہ عالم اسلامی کے دوسرے ممالک اور طرابلس میں مغرب سے جو ٹکراؤ ہوا اس کی ذمیت بالکل مختلف ہے، طرابلس میں مغرب کو اپنی تہذیبی قدروں کی نمائش کا موقع نہ مل سکا کیونکہ اہل طرابلس برابر ان سے برسرِ پیکار رہے، اس لیے ان کو اہل یورپ کی صنعتی ترقی کا پوری طرح اندازہ ہو گیا، چنانچہ سید محمد سنوسی اور سید محمد ہی سنوسی نے صنعتی ترقی پر غیر معمولی زور دیا ہے، لیکن اس سلسلہ میں بھی ان بزرگوں نے ملک کو ایک صنعتی تنظیم میں لانے کے لیے کوئی جدوجہد نہ کی، بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس جنگ کی فرسودہ راہوں پر چلتے رہے، تیر اندازی، شہ سواری اور دوسری شقوں پر زور دیتے رہے، اور ایسی ترقی یافتہ صنعتوں کو اپنانے کی کوشش نہ کی، جو ایک طرف ان کی جنگ میں کام آسکتی تھیں اور دوسری طرف ان کی زندگی کا معیار بڑھا سکتی تھیں، اہل مغرب طرابلس میں جس درندگی کا مظاہرہ کر رہے تھے، اس سے اخلاقی طور پر متاثر ہونے کا تو کوئی سوال ہی نہ تھا، لیکن علمی اور ذہنی میدانوں میں یورپ نے جو ترقی کی تھی اس سے تصادم کا موقع جنگ کے سبب طرابلس کو نہ مل سکا، جس طرح ہندوستان، ترکی اور مصر وغیرہ میں جدید تہذیب و خیالات نے ذہنی طور پر لوگوں کو متاثر کیا اور اس تاثر سے نئی اور مشرقی تہذیب میں ایک کشمکش پیدا ہوئی اور یہ کشمکش نظریاتی انداز کی تھی، اور اس سلسلہ میں جو ٹریجر تیار ہوا ہے وہ مخالف اور موافق دونوں عناصر سے مرکب ہے، اگر کچھ لوگوں نے مغرب سے متاثر ہو کر لکھا ہے تو ایسے لوگوں کی تعداد بھی بہت زیادہ ہے جنہوں نے نظریاتی طور پر مغرب پر تنقید کی ہے اور اس کی برائیوں کو بتایا ہے،

طرابلس میں اس قسم کی کوئی ذہنی کشمکش پیدا نہ ہوئی اور نہ کسی قسم کا ذہنی ٹریجر ہی



سنوسی تحریک

فراہم کیا گیا، سنوسی تحریک کے پاس اگر محض اہمیت ٹریجر ہے بھی، تو وہ اچھا غاصر و اچھا  
قسم کا ہے، اس کا یہ انجام ہوا کہ وہ سنوسی تحریک جس نے اعلیٰ کو برسوں لرزہ بر اندام رکھا  
فاتح بن کر اب اس کی تہذیب سے مفتوح ہو گئی، اور نظریاتی زندگی اور مقاصد کے فقدان  
کے سبب اپنے وجود کو بھی کھو بیٹھی، اس تحریک کی تنظیمی بنیادیں بہت مستحکم تھیں، اور اس میدان  
میں وہ کامیاب رہی لیکن اس تمام تنظیم کا مقصد یسویا کی آزادی نہ تھی، بلکہ اسلام کے کلر  
کو بلند کرنا تھا، اور اس میدان میں اس کی ناکامی محتاج بیان نہیں۔

اس مضمون کی ترتیب میں (۱) السنوسیہ دین و دولت، ڈاکٹر محمد نواز شکر (۲) یسویا من الاستعمار والافتال  
الاستقلال، ڈاکٹر نقولان زیادہ (۳) حاضر العالم الاسلامی شکیب ارسلان (۴) السنوسی البکر  
شائع کردہ یسویا سے مدلی گئی ہے۔

## عرب کی موجودہ حکومتیں

جزیرۃ العرب کے ساتھ مذہبی تعلق و عقیدت کے باوجود ہندوستان کے مسلمانوں  
کو نجد و حجاز کے علاوہ عرب کے دوسرے حصوں اور حکومتوں کے حالات سے بہت کم  
واقفیت ہے، اس لیے اس کتاب میں عرب کے تفصیلی جغرافیہ اور تمام قابل ذکر حکومتوں  
نجد و حجاز، عسیر و یمن، نجد، نواحی، تنسہ، بحرین، کویت اور فلسطین و شام کے مختصر حالات  
جمع کر دیے گئے ہیں۔

(مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی) صفحہ ۱۷۲

قیمت

۴۰

منیجر

ادبیات

## احد بیاد غزل

از جناب جگنناٹ صاحب آزاد

آج لیکن کوئی موسیٰ بھی ہر منہ نہ بھی ہو؟ آج نامحی کی بھی ہر جلوہ سر طور بھی ہو  
اس کے سینے میں نہاں برقی سر طور بھی ہے ذرہ خاک میں ظلمت ہی نہیں نور بھی ہو  
شوق کی بات نزدیک بھی ہو دور بھی ہو فاصلہ منزل جانان کا معین ہو کہاں  
ناگوارا ہو اسے دوست سے فرقت لیکن اس میں لذت بھی ہو یہ عشق کو منظور بھی ہو  
اسی ذرے میں نہاں برقی سر طور بھی ہو ذرہ خاک نقطہ سیرِ ظلمت ہی نہیں  
آنکھ بیتاب تماشا ہو تو آتا ہے نظر آنکھ بیتاب تماشا ہو تو آتا ہے نظر  
اپنی تذلیل نہیں عشق کو منظور کبھی اپنی تذلیل مگر عشق کا دستور بھی ہو

آج آزاد کو نزدیک سے دیکھا ہم نے  
علم سے دور بھی ہو قبل پر مغرور بھی ہو

## غزل

از جناب سید اختر علی صاحب لہری

خود شاد ہر کے طاقت نہیں رکھتے رلانے کی وہ شمشیر بھی داد ستہ نہیں سہجے مکرانے کی



نظام دہر کا ملک ہر تو سمجھائیں ہاں سمجھا  
دلِ حسرت کش دار و درنِ قسمت تری جاگ  
تڑپ کر رہی ہیں بھلیاں پیہم سوئے گلشن  
فلکِ شبنم زینِ شبنم کہیں بجلی کہیں گلچیں  
ابھی سے رو دیے اربابِ محفل کیا قیامت ہے  
مٹا رہی تھا جب سکو تو لے صورتِ گرِ نیر  
لگائے آگِ ظالم باغباں اور میں نہ کچھ بولوں

جو ہیں اہل ہنر پتے ہیں اب خونِ جگر اختر  
بدل دی گردشِ دوراں نے حالتِ ہی زمانے کی

## غزل

از جناب تسکین قریشی

صاحبِ جلوہ و جمال رہا  
ہمہ مستی، تمام مدہوشی  
آخری فسخِ عشق ہی کی ہوئی  
ہر گزر گاہ تیری راہ میں تھی  
دل سے کیا آج کہ گئی وہ نگاہ  
ذکر ہے تیری بے نیازی کا  
غم کی رنگیناں رہیں جب تک  
لطفِ ناما کامی و ناکام کیس

ترے تیور بدلتے ہی نگہ بدلی زمانے کی  
ابھیں خواہش ہر پھر اہل وفا کے آزمانے کی  
ابھی خیر پابندِ قفس کے آشیائے کی  
تمنا ہے مگر دل میں نشین کے بنانے کی  
شہادتِ توفیقِ سرخی تھی الف کے نشانے کی  
ضرورت کیا تجھے تھی نرم ہستی کے بجانے کی  
نہیں جیسے مجھے کچھ فکر اپنے آشیائے کی

## مطبوعات جدیدہ

قادیانیت - از مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی، ضخامت ۲۳۸ صفحات، تقطیع منقوش  
قیمت للعرض ۱۰ اشتر مکتبہ دینیات ۱۳۴ شاہ عالم مارکیٹ، لاہور۔

فقہ قادیانیت پر ایک دو نہیں بلکہ چھوٹی بڑی سیکڑوں کتابیں اب تک لکھی جا چکی ہیں،  
جن میں مولوی الیاس برنی مرحوم کی "قادیانی مذہب" اور مولانا ثناء اللہ امرت سہری رحمۃ اللہ علیہ  
کے متعدد رسالے بہت مقبول و مشہور ہیں، آج سے چار پانچ سال پہلے ایک چھوٹا سا رسالہ  
قادیانیت مولانا سید ابوالاعلیٰ امجدادی نے بھی لکھا تھا جس نے اس فقہ کو بے نقاب کرنے میں  
بہت سی ضخیم کتابوں سے بھی زیادہ کام کیا،

تقیم ہند کے بعد ہندوستانی مسلمانوں کو اس فقہ سے بڑی حد تک نجات مل گئی لیکن بعض  
سیاسی اسباب کی بنا پر پاکستان میں اس کی جڑیں پہلے سے بھی زیادہ مضبوط ہو گئیں، اور نہ صرف  
پاکستان میں بلکہ اس کے اثرات عرب ممالک تک پھیلنے شروع ہو گئے ہیں، عرب ممالک میں  
یونہی نیشنلزم اور کمیونزم کے سیاسی فقہ کیا کم تھے کہ اس میں ایک نئے مذہبی فقہ کا اضافہ ہو گیا ہے،  
اس فقہ کا مرکز بوم ہندوستان و پاکستان ہے، اس لیے ضرورت تھی کہ ہند و پاک ہی  
کی کوئی ایسی مسلم اور مشہور شخصیت جس کے علم و فضل سے اہل عرب بھی واقف ہوں، ان کے  
سامنے اس فقہ کی پردہ درسی کے لیے اپنے شبہ و قلم کو جنبش دیتی، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اس  
کام کے لیے مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی کو .... تیار کر دیا، انھوں نے اس موضوع



پر ایک نہایت سنجیدہ، مدلل اور عالمانہ کتاب لکھ دی اور پھر افادۂ عام کے لیے اس کا اردو میں ترجمہ بھی کر دیا، یہی اردو ترجمہ ہمارے سامنے ہے،

یہ موضوع مولانا کی افتاء و طبیعت کے خلاف تھا، (محققوں نے محض دعوت و غیرت کی ذمہ داری اور حضرت مولانا عبد القادر صاحب دہلوی کی خود ہمتی کے پیش نظر اس پر قلم اٹھا کا فیصلہ کیا، لیکن جس طرح انھوں نے اس فتنہ کے ہر پہلو کا تجزیہ کیا ہے اور اس کے پرستاروں کی حالت کو انتہائی سنجیدہ انداز میں جمع کر دیا ہے، اس سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ برسوں سے مولانا کا یہی موضوع رہا ہے، پھر اس سے بھی زیادہ جہرت کی بات یہ ہے کہ قادیانیت پر پھر پورا وار کے ساتھ طرز بیان اور لہجہ میں نہ تو کہیں درشتی و تیزی آنے پائی ہے اور نہ مناظرہ رنگ جھلکتا ہے، بلکہ ہر جہر سے غیر جانبداری، اعتدال پسندی، مصلحانہ ہمدردی اور دلسوزی ظاہر ہوتی ہے، اس کتاب کا مطالعہ ان لوگوں کے لیے خاص طور پر بہت زیادہ مفید ہو گا جو قادیانیوں کی پرہیزگار دغیرہ میں تبلیغی کوششوں کی وجہ سے ان سے حسرتوں رکھتے ہیں اور ان کے خلاف کچھ لکھنے یا لڑنے کو ملازم سمجھتے ہیں، انشاء اللہ یہ کتاب اس موضوع پر حروف آخر ثابت ہوگی۔

**اعلام القرآن** - از مولانا عبد الماجد دریابادی، ضخامت ۲۰۸ صفحے، قیمت ۷۰ روپے،

پتہ: محدق جدید یکم ایجنسی، کچری روڈ، لکھنؤ - دار المصنفین عظیم گڑھ -

مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی نے قرآن مجید کی خدمت کو اپنا مستقل مشغلہ بنالیا، اور اردو اور انگریزی تفسیروں کی تکمیل کے بعد اب علوم قرآنی کے مختلف موضوع پر الگ الگ رسالے لکھنا شروع کیے ہیں، اس سے پہلے دو رسالے الحیوانات فی القرآن اور ارض القرآن شائع ہو چکے ہیں، اور اب یہ تیسرا رسالہ ناظرین کے سامنے ہے۔

جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے اس میں ان تمام شخصیتوں کا تبارک کرایا گیا ہے جن کا

ذکر قرآن میں بطور علم یا صفت آیا ہے، اس کتاب میں ۱۵۸ اعلام و اشخاص کا ذکر آگیا ہے۔

اس کتاب کے پڑھنے سے قرآنی شخصیتوں کا اچھا خاکہ تیار ہو جاتا ہے جو قرآن کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے مفید ہوگا، دو چار انبیاء علیہم السلام کے علاوہ عام طور پر اچھے خاصے پڑھے لکھے لوگ بھی قرآن کی دوسری شخصیتوں سے بہت کم واقف ہوتے ہیں،

جی چاہتا تھا کہ ان اعلام و اشخاص کا تبارک ذرا تفصیل اور تحقیق سے بتا دیا جائے، لیکن یہ اختیار فرما کر جو طریقہ اپنی تفسیر میں اختیار کیا ہے، ممکن ہے کہ مولانا نے تفصیل و تحقیق نقص القرآن کے لیے اٹھا رکھی ہو، یا یہ انداز انھوں نے متوسط استعداد والوں کے لیے اختیار کیا ہو۔

حضرت مریم کے شوہر یوسف تبارک کے تذکرہ میں مولانا نے جہاں سچی روایتوں کا ذکر کیا ہے وہیں مسلمان مورخین اور محدثین کی راہوں کا بھی ذکر کر دیتے تو پڑھنے والوں کو کسی نتیجے پر پہنچنے میں آسانی ہوتی، یا پھر اس بات کو اسی طرح محفل چھوڑ دیتے جس طرح قرآن نے چھوڑ دیا ہے۔

حضرت اسماعیل کے تذکرہ میں ان کی قربانی کی طرف کوئی اشارہ نہ ہونا تعجب خیز معلوم ہوا، اسی طرح قرآن نے ان کے جو اوصاف سورہ مریم میں بیان کیے ہیں ان میں دکان رسول دنیا اور دکان عند ربہ موضوعات کے معنی خیز الفاظ بھی آئے ہیں، اور پھر سورہ ص کی اس آیت

سجد فی انشاء اللہ من الصابین کا ذکر بھی ضروری ہونا چاہیے تھا، حضرت شعیب اور حضرت موسیٰ کے تذکرے میں حضرت شعیب کو حضرت موسیٰ کا خسر جس قطبیت کے ساتھ بتایا گیا ہے اس سے کچھ کھٹک سی ہوتی ہے، قرآن نے جس بات کو محفل رکھا ہے، اس کی وضاحت

میں قطبیت کے بجائے اجمال ہی رکھنا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے، یا پھر اس سلسلہ کی تمام روایتوں کو نقل کر کے ترجیح دینا چاہیے تھا، ان امور کی طرف اس لیے توجہ دلائی گئی کہ اگر مناسب معلوم ہو تو آئندہ اڈیشن میں یہ ترمیمیں اور اضافے کر دیے جائیں، باقی کتاب اپنی جگہ پر نہایت مفید



مطبوعات جدیدہ

تذکرے اور تبصرے۔ از جناب جلیل قدوائی (دایم لے) تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۵۹، جلد مع گرد پوش، قیمت: ۱۰۰/-، اشرف اردو اکیڈمی سندھ، بندہ روڈ، کراچی

بندہ روڈ، کراچی

جناب جلیل قدوائی ایک زمانہ میں شعروادب کے ہر افریقہ پر نظر آتے تھے، مگر اب غم دور ان کے ان کو خاموش کر دیا ہے، پھر بھی ان کا پرانا ادبی اندوختہ اتنا کافی ہے کہ اس سے ایک مجموعہ مرتب ہو گیا ہے، اس میں بیہ اور ان کا دیوان، حسرت موہانی کی شاعری، طنزیات مومن، انتخاب غزلیات حالی، اور جلالت موہن لال رداں وغیرہ بہت اچھے مضامین ہیں، یہ سب مضامین مختلف رسالوں میں شائع ہو چکے ہیں، اب اردو اکیڈمی سندھ نے انہیں بڑے اہتمام سے کتابی صورت میں شائع کیا ہے، قدوائی صاحب کا ادبی و تنقیدی ذوق نہایت ستھرا ہے، اور وہ ایک کلمہ شق صاحب قلم ہیں، اس لیے یہ مضامین اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہیں۔

نغمہ حسرت۔ از جناب شفقت کاظمی، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۸۸، جلد مع رنگین گرد پوش، قیمت سے رتیہ علم، مکتب خاں، مظفر گڑھ، پاکستان۔

جناب شفقت کاظمی، مولانا حسرت موہانی کے ارشد تلامذہ میں ہیں، ان کا ایک مجموعہ

کلام اس سے پہلے شائع ہو چکا ہے، جس پر معارف میں ریویو ہو چکا ہے، یہ دوسرا مجموعہ انہوں نے اپنے کلام میں بڑی خوبی سے استاد کے رنگ کو سمویا ہے، چنانچہ اس میں بھی وہی سادگی

و پرکاری، رنگینی و معانی اور حسن و عشق کے جذبات کی بڑی سچی اور دلکش تصویریں ہیں، حسرت کی خصوصیات ہیں، جن لوگوں کو حسرت کے کلام سے دلچسپی ہے، ان کو اس کا

”م۔ ج“

ضرور مطالعہ کرنا چاہیے،

جلد ۵

ماہ ذی قعدہ ۱۳۶۹ مطابق ماہ مئی ۱۹۶۰ء

عدد ۵

## مضامین

شامین الدین احمد ندوی ۳۲۳-۳۲۲

## مقالات

جناب مولانا محمد تقی صاحب امینی ۳۲۶-۳۲۵

صدر مدرس مدرسہ انبیاء اجیر

جناب مولانا محمد یوسف صاحب استاذ عمر ۳۲۶-۳۲۵

مدرسہ عالمیہ رام پور

جناب قاضی اطہر صاحب مبارکپوری ۳۴۵-۳۴۴

اڈیسر البلاغ بمبئی

جناب مولانا سید ریاست علی حب ۳۴۹-۳۴۸

جناب سید محمود حسن صاحب فیض امر و موی ۳۸۹-۳۸۰

## باب التقدیر والانتقاد

جناب مولانا حافظ مجیب اللہ صاحب حب ۳۹۸-۳۸۰

## ادبیات

جناب چندر پرکاش جوہر بجنوری ۳۹۵

جناب رشید کوثر فاروقی ۳۹۶-۳۹۵

جناب شفقت کاظمی تلمیذ مولانا حسرت موہانی مرحوم ۳۹۶

”ض۔“ ۳۹۰-۳۰۰

شذرات

اجتہاد

ان تہیہ اور مسئلہ کلیات

ہندو عرب کے قدیم علمی و ثقافتی تعلقات

کتاب الذخیرہ لابن بتمام

طالب علی عیشی

کرشل انٹر سٹ

غزل

”

”

مطبوعات جدیدہ